

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/52/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010170
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010170.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 22.04.2015 takto

rozhodol:

Obvinený A. A., nar. XX.XX.XXXX K. E. Y., trvale
bytom E. Y., O. Č.. X,

je vinný , že

dňa 24.08.2014, v čase asi o 06.00. hod. v E. Y., v budove F. S. E. Y., E. X.T. Q. Č. XX, prekonal mechanizmus vetrania na okne v kuchyni služobného bytu, vošiel dnu a z poličky nad kuchynským stolom odcudzil pánsku koženú peňaženku hnedej farby, v hodnote 5,00 Eur, v ktorej sa nachádzala hotovosť vo výške 12,00 Eur, osobné doklady na meno poškodeného A. Z. a dve platobné karty, a to k účtu číslo XXXXXXXXXX, vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., pobočka Nové Zámky na meno A. Z. a k účtu číslo S. XXXXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedeného v Raiffeisen banka, Bratislava na meno D. S., pričom toho istého dňa o 6.15. hod. z bankomatu nachádzajúceho sa na Jazdeckej ulici v blízkosti obchodného dom Terno, vykonal výber z účtu číslo S. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vo výške 20,00 Eur a 80,00 Eur, čím pre poškodeného A. Z., spôsobil škodu vo výške 117,00 Eur, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky OT 51/2014 z 07.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.05.2014, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok a 6 mesiacov,

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu a použil ju,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia prirážajúcej okolnosti podľa

§ 37 písmeno h) Trestného zákona), § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému A. Z., E.. XX.XX.XXXX K. E. Y., trvale bytom B. Č.. XXX, prechodne bytom E. Y., L.. X. Č.. XX škodu vo výške 112,- Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.