

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 18Co/67/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214207587
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8214207587.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove vo veci žalobcu ZH Kredit, s.r.o., Bratislava, so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom advokátskej kancelárie FELIX NEUPAUER & PARTNERS so sídlom Bratislava, Ul. Dvořákovo nábrežie 8/A., proti žalovanej X. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom XXX XX M. X ,v konaní o zaplatenie 104 eur s prísl. takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje uznesenie a konanie zastavuje.

Nepriznáva účastníkom náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 10C 248/2014-29 z 15.10.2014 súd prvého stupňa konanie v predmetnej veci zastavil s tým, že po právoplatnosti uznesenia vec postúpi Úradu práce pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou v Bratislave a náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Vychádzal zo zistenia, že nadobudnutím účinnosti zákona č. 581/2004 Z.z., právomoc vo veciach dlžného poisťného a sankcií v súvislosti s neodvedeným alebo oneskorene odvedeným poisťným prešla na Úrad práce pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. Za týchto okolností nie je daná právomoc súdu na prejednanie takejto žaloby, a preto bolo potrebné vo veci konanie zastaviť s tým, že vec bude postúpená kompetentnému orgánu, a to Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou.

Výrok o trovách konania odôvodnil ustanovením § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Pred nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnutia súdu prvého stupňa vzal žalobca svoju žalobu v predmetnej veci v celom rozsahu späť a to podaním z 20.11.2014 ktorým žiadal konanie zastaviť.

Žalovaný bol výzvou z 16.2.2015 vyzvaný, aby sa vyjadril, či súhlasí so späťvzatím žaloby, pričom zároveň bol poučený v zmysle § 101 ods. 3 O.s.p., že ak sa v lehote 3 dní od doručenia tejto výzvy nevyjadrí, bude odvolací súd predpokladať, že voči späťvzatiu žaloby nemá výhrady. Táto výzva bola doručená žalovanému 18.02.2015, pričom v zmysle vyššie uvedeného, žalovaný na túto výzvu nereagoval.

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

So zreteľom na späťvzatie žaloby v predmetnej veci pred nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia súdu prvého stupňa, postupoval odvolací súd podľa § 208 O.s.p., pričom vyzval žalovaného na vyjadrenie k späťvzatiu žaloby zo strany žalobcu a so zreteľom na postoj žalovaného v tomto konaní je potrebné predpokladať, že so späťvzatím žaloby súhlasí.

Za týchto okolností odvolací súd postupom podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie žaloby v predmetnej veci, zrušil uznesenie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.