

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/152/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613010330
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5613010330.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 23. 4. 2015 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený
Q. R., nar. X. X. XXXX F. L., trvale bytom L., L.. Š. XXX/X,
konateľ s.r.o.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že
s cieľom získať neoprávnený prospech ako konateľ spoločnosti NIDA s. r. o., M. Šimonoviča 497/4, Myjava, IČO: 44 072 759 dňa 15. 10. 2012 po telefonicknej objednávke motorovej nafty v objeme 10.000 litrov prijatej od konateľa spoločnosti Petroltrade s. r. o., J. D. Matejovie 1581/2B, Liptovský Hrádok, IČO: 44 032 579 - I.. L. Q., nar. X. X. XXXX, A. Q. C. W., U. Ú. XXXX/XX, vystavil objednávateľovi v ten istý deň faktúru č. 99200238, ktorá zo strany objednávateľa bola uhradená v dvoch splátkach, a to 15. 10. 2012 vo výške 7.480,- Eur a 16. 10. 2012 vo výške 4.900,- Eur na účet dodávateľa č. 2921850180/1100, v zmysle dohody mala byť nafta dodaná do 16. 10. 2012, pričom už v čase objednávky tovaru obvinený vedel, že tovar nedodá, získané finančné prostriedky použil na presne nezistený účel a na výzvu poškodenej spoločnosti z 8. 11. 2012 jej vrátil 13. 2. 2013 sumu 1.000,- Eur, čím spôsobil spoločnosti Petroltrade s. r. o., J. D. Matejovie 1581/2B, Liptovský Hrádok, IČO: 44 032 579 škodu vo výške 12.380,- Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 214 ods. 2, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h/) a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/97/2013 zo dňa 28. 6. 2013, ktorým bol obvinenému Q. R. podľa § 214 ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého bol podmienične odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Petroltrade s. r. o., so sídlom v Liptovskom Hrádku, J. D. Matejovie 1581/2B, IČO: 44 032 579 škodu vo výške 11.380,- Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.