

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2Co/31/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414205409
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Muránska
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8414205409.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: ZH Kredit, s.r.o., Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, proti žalovaným: 1. B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., O. X, 2. V. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. E., R. XXX, 3. Q. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., C. C. XX, 4. Q. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., O. L. XXX/XX, o zaplatenie 174,77 eur s prísl. jednohlasne takto

rozhodol:

Zrušuje uznesenie a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa uznesením zo dňa 31.10.2014 č.k. 4C/171/2014-26 konanie vo veci zastavil a vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou v Bratislave. Žalovanému B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., O. XXXX/X náhradu trov konania nepriznal.

Skôr než toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, žalobca písomným podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 05.01.2015 vzal späť návrh na začatie konania podľa § 96 ods. 1 O.s.p. a navrhol konanie vo veci zastaviť s tým, aby účastníkom náhrada trov konania priznaná nebola.

V priebehu konania bolo zistené, že pôvodne označený žalovaný B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., O. XXXX/X zomrel a to ešte pred začatím tohto konania, konkrétne dňa XX.XX.XXXX. Z osvedčenia o dedičstve vydaného notárom JUDr. Jaroslavom Liškom v konaní sp. zn. 3D/288/2009 je zrejmé, že dedičmi pôvodne žalovaného B. A. sú jeho deti a to B. A., V. A. a Q. A., ako aj pozostalá manželka Q. A..

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo vec (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Občiansky súdny poriadok dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Ide v tomto smere o procesné podmienky konania s tým, že ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré sa rozlišujú na odstrániteľné

a neodstrániteľné. Jedným z neodstrániteľných nedostatkov konania je nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania.

Podľa § 19 O.s.p, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Spôsobilosť mať práva a povinnosti zaniká smrťou. Ako bolo vyššie spomínané, účastník označený ako žalovaný v tomto konaní a to B. A., nar. XX.XX.XXXX zomrel ešte pred začatím tohto konania a to dňa XX.XX.XXXX. Ide v tomto smere o neodstrániteľnú podmienku konania, ktorá má ten dôsledok, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť podľa § 104 ods. 1 O.s.p.

Takáto situácia nastala aj v prejednávanej veci, žalovaný účastník v tomto spore nemal spôsobilosť byť účastníkom konania a to už od začatia tohto konania a preto bolo potrebné v zmysle § 221 ods. 1 písm. b) O.s.p. zrušiť uznesenie súdu prvého stupňa, ktoré nenadobudlo právoplatnosť a konanie zataviť v súlade s už uvádzaným ustanovením § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p.

O trovách konania účastníkov bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.