

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 2T/41/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010133  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010133.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. apríla 2015 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný E. R. , nar. XX.XX.XXXX, bytom R. - L. H., bezdomovec, t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec syna F. R., nar. XX.XX.XXXX a dcéry L. R., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol podľa Rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 6C/357/1998 zo dňa 15.12.1998, právoplatného dňa 12.01.1999, povinný platiť výživné na syna F. vo výške XX,XX Eur a na dcéru L. vo výške 23,24 Eur vždy mesačne vopred k rukám matky detí N. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. nad A., A. 2, takto uloženú povinnosť v Bratislave a inde riadne neplnil na syna F. v dobe od februára 2005 do júna 2009 vrátane a na dcéru L. v dobe od februára 2005 do augusta 2011 vrátane, čím za celé obdobie neplnenia si vyživovacej povinnosti mu vznikol dlh na zmeškanom výživnom v celkovej výške 3.067,12 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.  
Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálny stupňom stráženia.

## o d ō v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vypočul obžalovaného E. R., ktorý urobil vyhlásenie, že zo žalovaného trestného činu sa cíti byť vinný a po jeho zákonomnom poučení súd jeho vyhlásenie prijal a vyhlásil dokazovanie v rozsahu, v akom sa obžalovaný priznal, sa vykonávať nebude, ale vykonajú sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

Súd sa oboznámil s vyjadrením nemocnice, posudkom na obžalovaného a odpisom registra trestov.

Po vykonanom dokazovaní a to najmä po vyhlásení obžalovaného bolo nepochybne preukázané, že obžalovaný ako otec syna F. R., nar. XX.XX.XXXX a dcéry L. R., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol podľa Rozsudku Okresného súdu Lučenec

sp. zn. 6C/357/1998 zo dňa 15.12.1998, právoplatného dňa 12.01.1999, povinný platiť výživné na syna F. vo výške 23,24 Eur a na dcéru L. vo výške 23,24 Eur vždy mesačne vopred k rukám matky detí N. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom L.nad A., A. 2, takto uloženú povinnosť v Bratislave a inde riadne neplnil na syna F. v dobe od februára 2005 do júna 2009 vrátane a na dcéru L. v dobe od februára 2005 do augusta 2011 vrátane, čím za celé obdobie neplnenia si vyživovacej povinnosti mu vznikol dlh na zmeškanom výživnom v celkovej výške 3.067,12 Eur.

Súd konanie obžalovaného právne kvalifikoval ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona, lebo najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania.

Obžalovaný požíva priemernú povest'. Doposiaľ bol dvakrát súdne trestaný, naposledy Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/41/2011 zo dňa 14.03.2011, tiež pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu do 15.10.2013. Dňa 30.09.2014 bol nariadený tento výkon trestu.

Súd hodnotil okolnosti a príčiny trestnej činnosti obžalovaného, doterajší spôsob jeho života, možnosti prevýchovy a nápravy, pričom mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní jeden rok nepodmienečne s tým, že pre výkon trestu ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním tohto trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody.

Súd obžalovanému uložil trest nepodmienečný preto, lebo sa dopustil trestnej činnosti počas plynutia skúšobnej doby, ktorá mu bola uložená už uloženým trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/41/2011.

Za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 Tr. zákona je zákonom ustanovená trestná sadzba a to trest odňatia slobody jeden až päť rokov, z čoho je zrejmé, že súd obžalovanému uložil trest odňatia slobody celkom na dolnej hranici trestnej sadzby.

Pri ukladaní trestu súd mal zato, že bola zistená jedna poľahčujúca okolnosť a to tá, že sa k trestnej činnosti doznal a ako priťažujúcu okolnosť súd vyhodnotil jeho predchádzajúce odsúdenie.

## Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.