Súd:	Okresný súd Brezno
Spisová značka:	8P/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu:	6315200051
Dátum vydania rozhodnutia:	23. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Elena Lámerová
ECLI:	ECLI:SK:OSBR:2015:6315200051.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti A., A., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti A. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, t. č. Z., S. XXX/X, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, deti A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. nad G., Z. XX, toho času G., T. X a A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. nad G., Z. XX, toho času v V. na výkon väzby, v V. na výkon trestu odňatia slobody I. I., o návrhu A. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, t. č. Z., S. XXX/X, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, do ktorej jej boli maloleté deti zverené, za účasti Detského domova Nová Baňa, takto

r o z h o d o l :

I. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Brezno č. k. 8P/187/2013-62 zo dňa 03.07.2014 tak, že náhradná osobná starostlivosť, do ktorej boli maloleté deti A., A., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX zverené starej matke A. G., nar. XX.XX.XXXX sa r u š í .

II. Maloletým deťom sa n a r i a ď u j e ústavná starostlivosť.

III. Maloleté deti budú umiestnené v Detskom domove Nová Baňa.

IV. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu každého dieťaťa výživným po 27,13 Eur mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona výživným vo výške 30% z takto zmeneného životného minima, a to vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Detského domova Nová Baňa.

V. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu každého dieťaťa výživným po 27,13 Eur mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona výživným vo výške 30% z takto zmeneného životného minima, a to vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu na účet Detského domova Nová Baňa.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 30.12.2014 sa stará matka maloletých detí domáha, aby súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť, do ktorej jej maloleté deti zveril a to preto, že sa jej a tiež jej manželovi K. G. zhoršil zdravotný stav. Po dohode s deťmi prišli k záveru, že deti v ich starostlivosti nebudú mať opateru akú si zaslúžia.

Po obdržaní tohto návrhu súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno o prešetrenie pomerov v rodine.

Dňa 25.03.2015 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately doručil súdu správu zo šetrenia pomerov v rodine maloletých detí. Z tejto správy súd zistil, že starí rodičia do polovice februára 2015 bývali s maloletými deťmi v G., potom sa presťahovali do Obce Z., kde si prenajali byt nachádzajúci sa v budove železničnej stanice. Byt pozostáva z 2 izieb, kuchyne a sociálneho zariadenia. V čase šetrenia bola zariadená iba jedna izba. Pri šetrení starí rodičia uviedli, že by boli najradšej, keby maloleté deti súd zveril ich matke a oni by jej pomáhali. Mohli by bývať spolu v Z., mohli by na ňu dozerať ako sa stará o svoje deti. Boja sa, aby sa znova nedala na pitie. V čase šetrenia ešte neboli rozhodnutí čo spravia, uvažovali aj o tom, že návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti stará matka vezme späť, ale sa báli ohľadom jej zdravotného stavu. V čase šetrenia sa matka maloletých detí zdržiavala v domácnosti svojej sestry W. M.. Starí rodičia sa so svojou dcérou, matkou maloletých detí, zatiaľ o veci nerozprávali.
Pracovníčky Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno vykonali pohovor aj s maloletými deťmi a riaditeľkou základnej školy, ktorú maloleté deti navštevujú. Riaditeľka školy pracovníčkam uviedla, že deti sa jej zdôverili s tým, že sa im pri starých rodičoch nepáči a chceli by sa vrátiť do detského domova. Obidve maloleté deti pracovníčkam uviedli, že sa im u starých rodičov nepáči, nemajú súkromie, chcú sa vrátiť do detského domova.
Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno svoju správu ukončil tým, že navrhuje náhradnú osobnú starostlivosť zrušiť a maloletým deťom nariadiť ústavnú starostlivosť v Detskom domove Nová Baňa.

Tunajší súd uznesením č. k. 8P/2/2015-17 zo dňa 27.03.2015 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletým deťom v Detskom domove Nová Baňa.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom starej matky maloletých detí A. G., matky maloletých detí, kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s písomným vyjadrením otca maloletých detí, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, oboznámením sa s opatrovníckym spisom maloletých detí a zistil tento skutkový stav:

Maloleté deti sú narodené z manželstva. Matka maloletých detí hrubo zanedbávala starostlivosť o ne - nemala vytvorené žiadne podmienky na bývanie, pričom otec maloletých detí vykonával trest odňatia slobody, preto tunajší súd na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno uznesením č. k. 8P/109/2013-9 zo dňa 29.05.2013 nariadil predbežné opatrenie, na základe ktorého matka bola povinná odovzdať maloleté deti do starostlivosti Krízového strediska Moštenica a obidvom rodičom bola uložená povinnosť prispievať na deti minimálnym výživným.
Maloleté deti boli prijaté do krízového strediska 04.06.2013, obidve do tohto strediska prišli zavšivavené, nemali osvojené hygienické návyky.
Na základe návrhu doručeného starou matkou maloletých detí 24.09.2013 sa na tunajšom súde začalo konanie o zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. V čase konania bol otec maloletých detí podmienečne prepustený z výkonu trestu, avšak dňa 14.04.2014 bol znovu vzatý do väzby, pretože sa znova dopustil trestných činov, a to krádeže a porušovania domovej slobody. Z uznesenia Okresného súdu Brezno č. k. 0Tp/15/2014-54 zo dňa 14.04.2014 súd zistil, že otec maloletých detí bol dovtedy 10 krát súdom trestaný, z toho 7 krát za prečin majetkovej povahy, zároveň bol 4 krát priestupkovo riešený.
Matka maloletých detí sa dlhodobejšie na adrese trvalého pobytu nezdržiavala, bývala na K., naďalej požívala alkohol.
Stará matka maloletých detí súdu tvrdila, že sa cíti zdravá a schopná vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté deti, predložila aj potvrdenie MUDr. Petra Kukulu, praktického lekára pre dospelých NZS Závadka nad Hronom o tom, že jej zdravotný stav je dobrý, je schopná vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť maloletým deťom. V uvedenom konaní tunajší súd rozsudkom č. k. 8P/187/2013-62 zo dňa 03.07.2014, právoplatným 20.08.2014, zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky A. G. a obidvoch rodičov maloletých detí zaviazal prispievať na ne výživným v minimálnej výške.

Stará matka maloletých detí súdu uviedla, že trvá na podanom návrhu, aby bola zrušená náhradná osobná starostlivosť, do ktorej jej boli maloleté deti zverené. Chcela by, aby deti išli k matke, ale tá sa vôbec k ničomu nemá. Dodala, že o deti sa stará od augusta 2014, kedy preukazovala, že je zdravá. Jej zdravotný stav sa zhoršil - v januári ochorela, má vysoký krvný tlak, navštevuje psychiatriu, nedokáže sa o deti postarať. Zatiaľ sú deti v jej domácnosti.

Matka maloletých detí súdu uviedli, že nemá zabezpečené trvalé bývanie, býva rôzne. Chcela by mať deti pri sebe, ale nemá s nimi kde ísť. Nesúhlasí, aby deti boli v detskom domove. Priznala, že už od 18 - ich rokov pije, ale dodala, že pije aj s rodičmi. Uviedla, že sa rozprávala s maloletými deťmi, vie od nich, že chcú ísť do detského domova, ale tiež jej povedali, že bez matky je to o ničom.

V písomnom vyjadrení otec maloletých detí, doručenom tunajšiemu súdu 14.04.2015, uvádza, že z návrhu starej matky je prekvapený, lebo deti neboli u nej ani polroka a už má zhoršený zdravotný stav. Súhlasí s tým, aby maloleté deti boli umiestnené v Detskom domove Nová Baňa. Denno-denne si vyčíta, že on sa nevedel postarať o deti napriek tomu, že ich má veľmi rád. Preto sa už deťom viackrát písomne ospravedlnil. Deti si dobre pozná a keby im bolo dobre tak by sa do domova nepýtali. Matka detí sa túla, to robila aj keď bol doma. Žiada, aby súd deti umiestnil do detského domova spolu, aby neboli rozdelené. V závere písomného vyjadrenia uvádza, že navrhuje súdu návrhu starej matky na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti vyhovieť.

Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že pri šetreniach v rodine starej matky opakovane od nej počuli, že sa zhoršil jej zdravotný stav, že sa nedokáže o maloleté deti riadne postarať. Z toho dôvodu navrhuje zrušiť náhradnú osobnú starostlivosť, do ktorej boli maloleté deti zverené starej matke a nariadiť maloletým deťom ústavnú starostlivosť v Detskom domove Nová Baňa. Zároveň navrhol rodičom uložiť povinnosť platiť výživné na účet tohto detského domova.

Podľa § 47 ods. 1 písm. e/ Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti zanedbáva maloleté dieťa, alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

Podľa § 47 ods. 5 Zákona o rodine, ak zanikne náhradná osobná starostlivosť z dôvodov uvedených v ods. 1 písm. c/ alebo e/ a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd rozhodne o ďalšej náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia neviedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti, alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov, alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy

životného minime na nezaopatrené, neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa citovaného ustanovenia § 47 ods. 2 Zákona o rodine súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť vždy, ak o to osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do takejto starostlivosti požiada. Vzhľadom k tomu, že stará matka maloletých detí A. G. svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu 30.12.2014 požiadala o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, súd jej návrhu vyhovel. Vzhľadom na dikciu zákona súd bližšie neskúmal dôvody, ktoré viedli starú matku k podaniu návrhu na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti.

Matka maloletých detí nemá zabezpečené trvalé bývanie, naďalej sa túla, naďalej požíva alkoholické nápoje. I keď súdu prezentovala záujem o výchovu maloletých detí ničím nepreukázala, že by sa o ne dokázala postarať. Otec maloletých detí je vo výkone trestu odňatia slobody, predpokladaný dátum skončenia trestu je 12.10.2017.
Nakoľko ani jeden z rodičov nemôže v súčasnosti zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti, súd obidvom maloletým deťom nariadil ústavnú starostlivosť s tým, že obidve maloleté deti budú umiestnené v Detskom domove Nová Baňa.

Matka maloletých detí je nezamestnaná, poberá len dávky v hmotnej núdzi. Otec maloletých detí je vo výkone trestu odňatia slobody zamestnaný, od augusta 2014 do marca 2015 dosiahol priemernú čistú pracovnú odmenu 59,41 Eur mesačne. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd zaviazal obidvoch rodičov maloletých detí prispievať na ne výživným v minimálnej výške.
Rodičia sú povinní výživné posielať na účet Detského domova Nová Baňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu j e m o ž n é podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.