

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 16C/195/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313206047
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Kubicová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5313206047.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100.023.266, so sídlom Industriestrasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, právne zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX: 205, Bratislava, proti odporkyni: C. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. XXXX, o zaplatenie 471,51 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu v Čadci č. k. 16C/195/2013-76 zo dňa 3.3.2015 má vo výroku II. správne znieť

takto:

II. Navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 21,30 Eur prostredníctvom Daňového úradu v Bratislave do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia daňovému úradu.

odôvodnenie:

Súd dňa 3.3.2015 vydal uznesenie č.k. 16C/195/2013-76, ktorým vo výroku č. II. vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 21,30 € a uložil Slovenskej pošte a.s., aby v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia s vyznačenou doložkou právoplatnosti krátený súdny poplatok zaplatila navrhovateľovi.

Slovenská pošta, a.s. je oprávnená realizovať vrátenie súdneho poplatku až od dňa, kedy bol príslušný súd zapojený do centrálného systému evidencie poplatkov, t.j. odo dňa 17.3.2015.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave výroku III. uznesenia Okresného súdu v Čadci č.k. 16C/195/2013-76 zo dňa 3.3.2015.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že pri uvedení Slovenskej pošty, a.s. v uznesení išlo o zrejmu nesprávnosť, keď pri vrátení súdnych poplatkov do 17.3.2015 uvedené realizuje daňový úrad príslušný podľa pobytu/sídla poplatníka a až od dňa 17.3.2015 sa súdne poplatky vracajú prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, že v zmysle § 164 O.s.p. opravil uznesenie Okresného súdu Čadca č.k. 16C/195/2013-76 zo dňa 3.3.2015 v časti výroku č. II tak, že krátený súdny poplatok navrhovateľovi vráti Daňový úrad príslušný podľa pobytu/sídla poplatníka - navrhovateľa, t.j. Daňový úrad Bratislava a nie Slovenská pošta, a.s.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.