

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 16P/27/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315201446
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Krištofík
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315201446.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta sudcom JUDr. Miroslavom Krištofíkom vo veci starostlivosti o maloletého S. U., R.. X. X. XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov, matky K.. X. U., R.. XX. XX. XXXX, D. N. I. XXX, otca S. U., R.. XX. X. XXXX, D. Š., XXXX, o návrhu otca na zmenu zverenia maloletého, dňa 22. 04. 2015 takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, na základe ktorej sa mení rozsudok Okresného súdu Galanta, č. k. 16P/33/2014-37 zo dňa 22.10.2014 v časti o úprave práv a povinností k maloletému S. U., R.. X.X.XXXX tak, že maloletý sa dňom právoplatnosti rozsudku zveruje do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia majú právo maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 70,- EUR mesačne, s tým, že výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého. Otec má právo stretávať sa s maloletým každý párny týždeň od piatka od 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že matka je povinná dieťa na styk riadne pripraviť a otec je povinný dieťa prevziať v bydlisku matky a po skončení styku dieťa matke v jej bydlisku v stanovený čas riadne odovzdať. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 157 ods. 3, O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V priebehu konania prišlo k schváleniu dohody rodičov maloletého dieťaťa, v zmysle ktorej sa účastníci dohodli na úprave práv a povinností tak, že dieťa bude zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bude prispievať na výživu dieťaťa sumou 70 eur mesačne.

Súd v súlade s § 167 v spojitosti s § 120 ods.4 O.s.p. vyhlásil na pojednávaní dokazovanie za skončené. Podľa § 26 Zákona o rodine č. 36/2005 Zb. zák., ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 36 ods. 1, Zák., o rodine č.36/2005 Zb. zák., rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 78 ods. 1, prvá veta Zákona č.36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 75 ods.1, prvá veta Zákona č.36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

Podľa § 163 ods.1 O.s.p., rozsudok odsudzujúci na plnenie v budúcnosti zročných dávok alebo na plnenie v splátkach možno na návrh zmeniť, ak sa podstatne zmenili okolnosti, ktoré sú rozhodujúce pre výšku a ďalšie trvanie dávok alebo splátok. Zmena rozsudku je prípustná od času, keď došlo k zmene pomerov.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh otca na zmenu zverenia je dôvodný, preto návrhu vyhovel tak, že akceptoval požiadavku matky na zmenu výchovného prostredia.

V čase rozhodovania súdu poberala matka zárobok vo výške cca 780 eur mesačne, príjem otca je cca 360 eur mesačne.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., keď žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa tohto svojho práva po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.