

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 17Er/2198/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711208849  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Janotová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5711208849.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom: Pajštúnska 5, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 02, IČO: 53 255 739, proti povinnému: D. O., P. XX.XX.XXXX, X. Y.: D. D., v konaní o vymożenie 974,59 € príslušenstva pohľadávky a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie vedené na úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. pod sp. zn. EX 6374/2011u, **z a s t a v u j e**.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. dňa 14.07.2011 doručil na Okresný súd Martin žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorý bol spísaný do zápisnice na jeho exekútorskom úrade dňa 01.07.2011 a to na podklade exekučného titulu, ktorým je Rozhodcovský rozsudok, ktorý vydal Rozhodcovský súd zriadený pri Slovenskej hospodárskej komore sp. zn. EP 21692/09 zo dňa 28.10.2009.

2. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenie súd pri rozhodovaní aplikoval ustanovenia Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), nakoľko exekučné konanie sa začalo podaním návrhu u súdneho exekútora pred 01.04.2017.

4. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku súd pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie na podklade rozhodcovského rozsudku vydaného v spotrebiteľskom spore preskúma okrem súladu žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a návrhu na vykonanie exekúcie so zákonom, či spotrebiteľská rozhodcovská zmluva spĺňa podmienky ustanovené právnymi predpismi, či bolo rozhodcovské rozhodnutie v spotrebiteľskom spore vydané rozhodcom, ktorý bol v čase spotrebiteľského rozhodcovského konania zapísaný v zozname rozhodcov oprávnených rozhodovať spotrebiteľské spory, a pred stálym rozhodcovským súdom, ktorý v čase spotrebiteľského rozhodcovského konania mal povolenie rozhodovať spotrebiteľské spory, rozhodcovské rozhodnutie spĺňa náležitosti podľa osobitného predpisu a či je vykonateľné. Ak súd dospeje k záveru, že nie je splnená ktorákoľvek z podmienok podľa prvej vety, žiadosť o udelenie poverenia zamietne.

5. Okresný súd Martin uznesením č. k. 17Er/2198/2011 - 12 zo dňa 04.02.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej pod sp.

zn. EX 6374/2011u. Proti predmetnému uzneseniu podal oprávnený v zákonnej lehote odvolanie zo dňa 02.03.2015.

6. Krajský súd v Žiline rozhodol Uznesením č. k. 10CoE/33/2021 - 47 zo dňa 27.10.2021, tak že potvrdil rozhodnutie súdu prvej inštancie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej na jeho exekútorskom úrade pod sp. zn. EX 6374/2011u.

7. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

8. Vzhľadom na skutočnosť, že uznesením Okresného súdu Martin č. k. 17Er/2198/2011 - 12 zo dňa 04.02.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.02.2022, bola zamietnutá žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, súd exekučné konanie podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku zastavil.

9. Súd ďalej rozhodoval o náhrade trov exekúcie. Výzvou zo dňa 10.02.2022 bol súdny exekútor vyzvaný za účelom vyjadrenia, či si súdny exekútor uplatňuje trovy exekúcie, nakoľko exekučné konanie bude v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku zastavené. Dňa 14.02.2022 bola súdu doručená odpoveď súdneho exekútora na uvedenú výzvu, kde súdny exekútor uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

10. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov nepriznal, pretože si súdny exekútor náhradu trov exekúcie neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.