

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010139
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715010139.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 22.04.2015 takto

r o z h o d o l :

E.

Y. Y., nar. XX.XX.XXXX v O. I., okres S., trvale bytom Q. O., C. XXXX/XX, okres P., prechodne bytom Q. O., C. XXXX/XX, okres P., bez pracovného pomeru, slobodný,

je vinný, že

aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Krajského riaditeľstva PZ v Košiciach, odborom železničnej polície, oddelením železničnej polície PZ Čierna nad Tisou - blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, e.č. XXXXXXXX zo dňa 4.11.2013, právoplatným dňa 4.11.2013 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta 20 €,

opätovne dňa 15.9.2014 v čase okolo 18,45 h v obchodnom centre D. vo Q. O., okr. P., vzal z regálu 3 ks orieškovej mliečnej čokolády, ktoré schoval za pás svojich nohavíc, pričom cez pokladničnú zónu prešiel bez zaplataenia, čím pre poškodenú spoločnosť D. Slovenská republika, v.o.s., so sídlom H. XE, Bratislava spôsobil škodu vo výške 2,37 €, pričom obvinený sa takého konania dopustil i napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/79/2013 zo dňa 9.5.2013, právoplatným dňa 9.5.2013 odsúdený za prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods.2 písm.a, ods. 3 písm.b/ Tr.zákona k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 6 mesiacov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f, ods. 3 písm.b/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.3 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b/Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.