

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13C/339/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814206076
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8814206076.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140, zast. Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s.r.o., so sídlom Prievozská 4/B, 821 09 Bratislava, IČO: 47 239 921 p r o t i žalovanému: Z. E., H.. XX.XX.XXXX, C. K. X. T., XXX XX N. H. R., o zaplatenie 1.165,70 eur s prísl. t a k t o

rozhodol:

O p r a v u j e výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 13C/339/2014-155 zo dňa 9.1.2015 tak, že má správne znieť:

„Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 451,26 eur, kapitalizovaný úrok z omeškania v sume 114,62 eur a úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 451,26 eur od 21.06.2014 do zaplatenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Čo do zvyšku žalobu z a m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov právo.“

odôvodnenie:

Okresný súd Vranov nad Topľou na pojednávaní vykonanom dňa 9.1.2015 vyhlásil rozsudok, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 451,26 eur, kapitalizovaný úrok z omeškania v sume 114,62 eur a úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 451,26 eur od 21.06.2014 do zaplatenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Ďalším výrokom žalobu čo do zvyšku zamietol a o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

V ďalšom konaní bolo zistené, že v písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 13C/339/2014-155 je vo výrokovej časti uvedené, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 451,26 eur, kapitalizovaný úrok z omeškania v sume 114,62 eur a úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 451,26 eur od 21.06.2014 do zaplatenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku a že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov právo, no nebol tam uvedený výrok o zamietnutí časti žaloby, tak ako je uvedený v zápisnici z pojednávania, na ktorom bol uvedený rozsudok vyhlásený dňa 9.1.2015.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd neuviedol výrok o zamietnutí žaloby čo do zvyšku tak ako bol vyhlásený rozsudok na pojednávaní, bolo potrebné výrok rozsudku opraviť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Krajský súd v Prešove podaním na tunajšom súde.