

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 5C/46/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415200766  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415200766.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudcom JUDr. Petrom Bebejom v právnej veci žalobcu: Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., so sídlom v Žiline, Pri Rajčianke 2927/8, IČO: 36442151, proti žalovaným: 1/ E. F., bytom F. XXX/XX, 2/ E. F., bytom F. XXX/XX, v konaní o zaplatenie sumy 210,91 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaní 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 210,91 eura s 5,75 %-ným ročným úrokom z omeškania za obdobie od 05.04.2013 až do jej zaplatenia, ako aj trovy konania vo výške 16,50 eura, to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobou doručenou na tunajší súd 09.03.2015 sa žalobca voči žalovaným 1/ a 2/ domáhal zaplatenia sumy 210,91 eura s 5,75 %-ným ročným úrokom z omeškania za obdobie od 05.04.2013 až do jej zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

Odôvodnil ju tým, že žalovaní neoprávnene odoberali zo zariadenia pre verejný rozvod elektrickú energiu na odbernom mieste F. XXX/XX podľa § 46 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoE“) tým spôsobom, že odberné miesto bolo svojvoľne zapnuté bez toho, aby takto odobratá elektrická energia bola riadne zaznamenaná elektromerom a následne zo strany žalovaných uhradená. Faktúrou č. 2013 2120 031001118 splatnou 04.04.2013 za neoprávnený odber elektriny žalobca vyúčtoval sumu 210,91 eura, ktorú žalovaní ku dňu podania žaloby napriek výzve neuhradili.

Uplatnený úrok z omeškania odôvodnil § 3 nariadenia vlády SR č. 20/2013 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „NV“). V zmysle § 46 ods. 2 ZoE, pri neoprávnenom odbere je ten, kto elektrinu odobral povinný uhradiť skutočne vzniknutú škodu. Ak nemožno vyčísliť skutočne vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov, použije sa spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny, ktorý ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo. Spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny je ustanovený vo vyhláske Ministerstva hospodárstva SR č. 292/2012 Z. z., ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny (ďalej len „vyhláška“).

Podaním z 02.04.2015 doručeným súdu 10.04.2015 žalobca na výzvu súdu ohľadne škody, ktorá mu vznikla neoprávneným odberom elektriny žalovanými, vyfakturovanej faktúrou č. 2013 2120 031001118, doplnil, že táto bola vypočítaná v zmysle § 46 ods. 2 ZoE v spojení s vyhláškou a v súlade s rozhodnutiami Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 0067/2013/E z 18.12.2012 a č. 0040/2013/E z 27.11.2012. Súčasťou takto vyčíslenej škody je i tzv. zisťovací poplatok vo výške 149,- eur bez DPH opierajúci

sa o ustanovenie § 1 ods. 7 vyhlášky, podľa ktorého sa vypočítaná škoda zvýši o náklady žalobcu spojené so zisťovaním a odstránením neoprávneného odberu. Náklady na zistenie neoprávneného odberu elektriny (tzv. zisťovací poplatok) predstavujú náklady žalobcu na činnosť služby pri odhaľovaní neoprávnených odberov, pri kontrole odberných miest a pri odstraňovaní neoprávneného odberu, ktorú pre žalobcu vykonáva spoločnosť SSE - Metrológia, s.r.o., na základe Rámcovej zmluvy na dodávku služieb uzatvorenej medzi uvedenou spoločnosťou a žalobcom. V súvislosti s neoprávneným odberom elektriny, ktorý je predmetom tohto konania, uhradil žalobca spoločnosti SSE - Metrológia, s.r.o., sumu vo výške 178,80 eura s DPH, ktorá zahŕňa nasledovné položky: 1) administrácia zákazky v systéme MOO (maloodberatelia) v sume 2,- eurá bez DPH - práca vo fakturačnom systéme, vyhľadanie odberného miesta (ďalej len „OM“), zapísanie a uloženie údajov o neoprávnenom odbere, generovanie služobného príkazu na odpojenie prípojky na OM, na kontrolu OM; 2) riešenie OM " KOM " NN-MOO v sume 147,- eur bez DPH - zistenie miesta neoprávneného napojenia (prístroj), zistenie neoprávnenej manipulácie (prístroj), odstránenie neoprávnenej manipulácie, odpojenie neoprávneného napojenia, odpojenie OM, vystavenie písomného dokladu - protokolu o zistení NO, vystavenie fotodokumentácie neoprávneného odberu, vystavenie kalkulácie - výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom. Celková cena úkonov na OM: 149,- eur + 20 % DPH = 178,80 eura. Žalobca uhradil čiastku vo výške 178,80 eura externému subjektu - spoločnosti SSE - Metrológia, s.r.o. V súvislosti so zisťovacím poplatkom žalobca poukázal na rozhodovaciu činnosť Krajského súdu v Žiline - rozsudky z 15.05.2013 sp. zn. 7Co/89/2013 a z 26.09.2012 sp. zn. 6Co/42/2012, v ktorých krajský súd opakovane konštatoval, že náklady, ktoré žalobcovi vznikli a ktoré žalobca preukázal tým, že súdu predložil faktúru, ktorou im spoločnosť SSE - Metrológia, s.r.o., fakturuje za úkony spojené so zisťovaním neoprávneného odberu a ktoré zaplatili, tak takéto náklady naozaj reprezentujú reálne vzniknuté náklady tak, ako to má na mysli § 1 ods. 7 vyhlášky.

Napokon v podaní z 21.04.2015 uviedol, že dňa 13.03.2013 bolo na OM F. XXX/XX, ČOM: 3007490 zamestnancami spoločnosti SSE - Metrológia, s.r.o., zistené samovoľné zapojenie odberného miesta v hlavnej domovej skrini tak, že bola odtrhnutá plomba a založené poistky, aj napriek tomu, že dňa 12.03.2013 bolo predmetné odberné miesto odpojené z dôvodu neplatenia - celkovej dlžnej sumy 151,- eur, pozostávajúcej zo zálohy za obdobie 1/2013 v sume 65,- eur a čiastočne neuhradenej faktúry z 10/2012 v sume 86,- eur. V čase zistenia neoprávneného odberu, t. j. 13.03.2013 bola zmluva stále platná a účinná a odberné miesto bolo len odpojené. Uvedené zistenia preukázal fotodokumentáciu. Na danom odbernom mieste bola neoprávnene odoberaná elektrina v zmysle § 46 ods. 1 písm. a) ZoE, t. j. neoprávnený odber elektriny bez uzavretej zmluvy o pripojení do prenosovej sústavy alebo o pripojení do distribučnej sústavy alebo v rozpore s touto zmluvou, nakoľko pri odberateľovi, ktorý má uzatvorenú zmluvu na odber elektrickej energie dodávanú cez distribučnú sieť, resp. žalobcom, je v zmysle ustanovenia § 36 ods. 2 písm. b) odberateľ povinný udržiavať odberné elektrické zariadenie v zodpovedajúcom technickom stave a zároveň musí odberné miesto v zmysle ods. 2 písm. c) spĺňať technické podmienky a obchodné podmienky pripojenia do sústavy. Týmito ustanoveniami chcel zákonodarca jednoznačne poukázať na povinnosť odberateľa starať sa o odberné miesto. Poukázal aj na ust. § 39 ods. 13 ZoE, podľa ktorého je akýkoľvek zásah do odberného elektrického zariadenia bez predchádzajúceho súhlasu prevádzkovateľa distribučnej sústavy (žalobcu) zakázaný a aj na prevenčnú povinnosť vyplývajúcu z § 415 Občianskeho zákonníka. V zmysle ust. § 46 ods. 2 ZoE pri neoprávnenom odbere je ten, kto elektrinu odoberal, povinný uhradiť skutočne vzniknutú škodu. V zmysle existujúcej právnej úpravy je daná jeho absolútna objektívna zodpovednosť za spôsobený protiprávny stav, a to bez možnosti akejkoľvek liberácie - čo konštatuje aj Krajský súd v Žiline v rozhodnutiach sp. zn. 9Co/363/2013, 10Co/125/2012 a 10Co/29/2011 a Okresný súd Prievidza sp. zn. 14C/142/2014. Pri neoprávnenom odbere vzniknutú škodu uhradí ten, kto elektrinu odoberal. Celková žalobcovi vzniknutá škoda neoprávneným odberom elektriny, bola vyfakturovaná faktúrou č. 3000331026 na sumu 210,91 eura z 21.03.2013, splatnou 04.04.2013 a bola vypočítaná v zmysle § 46 ods. 2 ZoE v spojení s vyhláškou. Škoda bola vyčíslená v zmysle § 1 ods. 6 písm. a) vyhlášky, t. j. podľa menovitej hodnoty hlavného ističa (1 x 25 A) pred bodom pripojenia neoprávneného odberu. Cena neoprávnene odobratej elektriny bola určená v zmysle § 1 ods. 1, ods. 2 vyhlášky, v súlade s rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. V tomto prípade sa použili jednotkové ceny z Cenníka pre distribúciu elektriny na rok 2013 pre domácnosti pripojené do distribučnej sústavy spoločnosti SSE - Distribúcia, a.s, platné a aktualizované v r. 2013. Doba trvania neoprávneného odberu elektriny bola stanovená v zmysle § 1 ods. 4 vyhlášky, a to za obdobie 1 deň (od 12.03.2013 do 13.03.2013). Predmetná vyhláška žalobcovi umožňuje späťne vypočítať až za obdobie 183 dní, ale z dôvodu priblíženia sa skutočnej

škodu žalobca vyčíslil škodu za obdobie 1 dňa, nakoľko v ten deň bol odpojený. Súčasťou vyčíslenej škody je i zisťovací poplatok vo výške 149,- eur, opierajúci sa o ust. § 1 ods. 7 vyhlášky. Náklady na zistenie neoprávneného odberu elektriny predstavujú náklady žalobcu na činnosť služby pri odhaľovaní neoprávnených odberov, pri kontrole odberných miest a pri odstraňovaní neoprávneného odberu, ktorú pre žalobcu vykonávala spoločnosť SSE - Metrológia, s.r.o., na základe „Čiastkovej zmluvy na dodávku služieb - výkon merania elektrickej energie a výmena elektromerov na rok 2013“. Žalobca v súvislosti s predmetným neoprávneným odberom elektriny uhradil spoločnosti SSE - Metrológia, s.r.o., sumu vo výške 149,- eur bez DPH (178,80 eura s DPH). K aktívnej legitimácii uviedol, že žalobca je držiteľom povolenia na distribúciu elektriny v zmysle § 3 písm. b) bod 3 ZoE na časti vymedzeného územia. Teda vykonáva distribúciu elektriny a je vlastníkom a prevádzkovateľom distribučnej sústavy, a to vzájomne prepojené elektrické vedenia veľmi vysokého napätia do 110 kV a vysokého napätia alebo nízkeho napätia na distribúciu elektriny v časti vymedzeného územia. Žalobca ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy je pripojený k prenosovej sústave SEPS, a. s. (Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a. s.), ktorá je držiteľom povolenia na prenos elektriny na vymedzenom území a všetka elektrina dodaná do prenosovej sústavy SEPS do distribučnej sústavy žalobcu je meraná SEPS-om, Žalobca je pripojený k SEPS, a. s., a žalobca ďalej pripája k svojej distribučnej sústave odberateľov v zmysle Technických podmienok a Obchodných podmienok pripojenia. Žalobca je povinný zabezpečiť meranie všetkej elektriny, ktorá je dodaná z jeho distribučnej sústavy odberateľom a je tiež povinný viesť evidenciu odberateľov. Merať elektrinu a viesť evidenciu je povinný žalobca preto, aby bolo možné všetku elektrinu, ktorá bola dodaná do distribučnej sústavy od SEPS, a. s., priradiť ku konkrétnym odberným miestam pripojením k distribučnej sústave, kde bola elektrina spotrebovaná. Teda ak niekto neoprávnené odoberie elektrinu z distribučnej sústavy (neoprávnený odber § 46 ZoE) ide o elektrinu, ktorá bola dodaná do distribučnej sústavy žalobcu z prenosovej sústavy, ktorá nebola k žiadnemu odbernému miestu priradená a odmeraná. Neoprávnené odoberá elektrina z distribučnej sústavy ide teda na žalobcu, ktorú musí uhradiť prenosovej sústave SEPS, a.s., resp. priamo výrobcovi, ktorý elektrinu do prenosovej sústavy dodal. Poškodeným subjektom je teda žalobca ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy, ktorému neoprávneným odberom vznikla škoda. Prevádzkovateľ distribučnej sústavy (žalobca) fakturuje škodu priamo odberateľovi elektriny v domácnosti, čo potvrdil aj Úrad pre reguláciu sieťových odvetví v Prevádzkovom poriadku žalobcu v čl. 8 bod 8.5, kde je uvedené, že „pri neoprávnenom odbere elektriny je povinný ten, kto elektrinu odoberal, uhradiť prevádzkovateľovi distribučnej sústavy vzniknutú škodu“.

Na pojednávaní 22.04.2015 žalobca prostredníctvom povereného pracovníka o.i. uviedol, že odberné miesto žalovaných bolo odpojené 12.03.2013 v ranných hodinách pre celkový dlh 151,- eur. Po odpojení došlo k zaplombovaniu hlavnej istiacej skrine a poistky boli vymontované. Na základe anonymného telefonátu žalobcovi, ktorým bol žalobca upozomený, že na danom mieste dochádza k odberu, hneď na nasledujúci deň v popoludňajších hodinách vykonali pracovníci SSE - Metrológia, s.r.o., s ktorým má žalobca zmluvný vzťah, kontrolu daného odberného miesta a zistili porušenie plomby na hlavnej istiacej skrini a vloženie poistiek. V danom čase boli prítomní aj žalovaní 1/ a 2/, ktorí uvedené zistenie odmietli podpísať. Ako odpojenie žalovaných z dôvodu neplatenia, tak aj danú kontrolu vykonávali pracovníci metrológie, ale každú z týchto činností robí iná skupina pracovníkov. Podľa jeho informácií má spoločnosť SSE - Metrológia, s.r.o., vyčlenenú skupinu troch zamestnancov, ktorí chodia zisťovať, resp. preverovať možné neoprávnené odbery. Nikdy sa teda nestáva, že by k zisťovaniu šiel len jeden pracovník, musia tam ísť traja, resp. minimálne dvaja. V tomto prípade boli pri zisťovaní neoprávneného odberu zo strany žalovaných prítomní traja pracovníci, čo je zrejme z protokolu o zistení neoprávneného odberu elektrickej energie č. NO\*309518, ktorého originál súdu predložil a v spodnej časti ktorého sú pri dátume 13.03.2013 tri podpisy a tri čísla, pod ktorými sú identifikovaní títo pracovníci. Ohľadne zisťovacieho poplatku poukázal na čiastkovú zmluvu na dodávku služieb - výkon merania elektrickej energie a výmenu elektromerov na r. 2013 uzavretej medzi žalobcom ako objednávateľom a spoločnosťou SSE - Metrológia, s.r.o., ako zhotoviteľom dňa 01.02.2013 a jej prílohu č. 1, kde v poslednej tabuľke sú fakturované jednotkové ceny dojednanej účastníkmi pričom v prípade žalovaných činnosť, ktorá bola vykonávaná pracovníkmi metrológie, spadá pod položky v poslednej tabuľke pod symbolmi KO5010 sume 2,- eurá - administrácia zákazky v systéme MOO a položka KO5060 - 147,- eur špecifikovaná ako riešenie NO“KOM“NN-MOO. Tiež žalobca dokladoval faktúrou za mesiac marec 2013 celkovú sumu, ktorú žalobca zaplatil spoločnosti SSE - Metrológia, s.r.o., za vykonanú činnosť - kontrolu odberných miest za mesiac 3/2013.

Žalovaní 1/ a 2/ sa na pojednávanie 22.04.2015 napriek riadne vykázanému doručeniu bez ospravedlnenia nedostavili a v priebehu konania zostali úplne nečinnými. Preto súd s poukazom na ust. § 101 ods. 2 O. s. p. konal a na základe vykonaného dokazovania rozhodol v ich neprítomnosti.

Na základe vykonaného dokazovania súd žalobe v celom rozsahu vyhovel s poukazom na podrobné skutkové zdôvodnenie a právne posúdenie žalobcom uplatnených nárokov v žalobe v spojení s následnými písomnými vyjadreniami žalobcu, ako aj vyjadrením žalobcu na pojednávaní, dokladované listinnými dokladmi preukazujúcimi danosť uplatneného nároku. Z protokolu o zistení neoprávneného odberu elektrickej energie č. NO\*309518 spísanom v F. dňa 13.03.2013 troma pracovníkmi spoločnosti SSE - Metrológia, s.r.o., konajúcich na základe Čiastkovej zmluvy na dodávku služieb - výkon merania elektrickej energie a výmena elektromerov na rok 2013 uzatvorenej medzi uvedenou spoločnosťou a žalobcom dňa 01.02.2013, vyplýva, že bolo zistené samovoľné zapojenie odberného miesta evidovaného na žalovanú 1/ na adrese bydliska žalovaných (F. XXX/XX) č. 3007490-3000331 v hlavnej domovej skrini tým spôsobom, že bola odtrhnutá plomba a založené poistky, hoci deň predtým - 12.03.2013 bolo predmetné odberné miesto odpojené z dôvodu dlhu žalovaných na úhradách za odobratú elektrickú energiu (v tom čase podľa žalobcu vo výške 151,- eur). V súvislosti so škodou spôsobenou žalobcovi neoprávneným odberom elektrickej energie, ktorý definuje ZoE v § 46 ods. 1, na ktorej náhradu má žalobca nárok v súlade s § 46 ods. 2 ZoE, podľa ktorého pri neoprávnenom odbere elektriny je ten, kto elektrinu odoberal, povinný uhradiť skutočne vzniknutú škodu a ak ju nemožno vyčíslieť na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov, vypočítanou spôsobom ustanoveným všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa § 95 ods. 1 písm. i) ZoE, vystavil žalobca pre žalovaných žalovanú faktúru č. 2013 2120 031001118 z 21.03.2013 na sumu 210,91 eura, splatnú 04.04.2013. ňou bola žalovaným fakturovaná jednak výška škody 32,11 eura a ďalej zisťovací poplatok vo výške 178,80 eura (149,- eur bez DPH). Žalobca podrobne zdôvodnil a prehľadným spôsobom dokladoval spôsob výpočtu ako fakturovanej škody, tak aj zisťovacieho poplatku spôsobom upraveným vyhláškou (vyhláškou MH SR č. 292/2012 Z. z. účinnou od 01.10.2012), vydanou podľa § 95 ods. 1 písm. i) ZoE. Tzv. zisťovací poplatok predstavujú preukázateľne vynaložené náklady žalobcu spojené so zisťovaním a odstránením neoprávneného odberu elektriny (§ 1 ods. 7 vyhlášky), ktoré konkrétne žalobcovi fakturovala spoločnosť SSE - Metrológia, s.r.o., zabezpečujúca danú činnosť pre žalobcu na už uvedenom zmluvnom podklade, a to faktúrou č. 4134990078 z 31.03.2013, týkajúcou sa kontroly odberných miest za mesiac marec 2013, znejúcou na sumu 63.478,80 eura s DPH, ktorú žalobca uhradil prevodom z účtu dňa 19.04.2013. Zisťovací poplatok zahŕňa nasledovné položky (účtované žalobcovi v súlade so zmluvou z 01.02.2013 uzavretej medzi žalobcom a SSE - Metrológia, s.r.o. a jej prílohou č. 1): a) administrácia zákazky v systéme MOO (maloodberateľov) v sume 2,- eurá bez DPH (práca vo fakturačnom systéme, vyhľadanie OM, zapísanie a uloženie údajov o neoprávnenom odbere, generovanie služobného príkazu na odpojenie prípojky na OM, na kontrolu OM a b) riešenie OM " KOM " NN-MOO - v sume 147,- eur bez DPH (zistenie miesta neoprávneného napojenia, zistenie neoprávnenej manipulácie, odstránenie neoprávnenej manipulácie, odpojenie neoprávneného napojenia, odpojenie OM, vystavenie písomného dokladu - protokolu o zistení NO, vystavenie fotodokumentácie neoprávneného odberu, vystavenie kalkulácie - výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom). Rovnako žalobca dokladoval aj spôsob výpočtu fakturovanej škody vo výške 32,11 eura vyčíslenej podľa § 1 ods. 6 písm. a) vyhlášky v spojení s § 46 ods. 2 veta druhá ZoE, t. j. podľa menovitej hodnoty hlavného ističa (1 x 25 A) pred bodom pripojenia neoprávneného odberu, vychádzajúc z ceny neoprávnene odobratej elektriny podľa § 1 ods. 1, ods. 2 vyhlášky, použijúc jednotkové ceny z Cenníka žalobcu pre distribúciu elektriny na rok 2013 pre domácnosti pripojené do distribučnej sústavy žalobcu, v súlade s rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Doba trvania neoprávneného odberu elektriny bola stanovená v zmysle § 1 ods. 4 vyhlášky, a to „len“ za obdobie jedného dňa, keďže k odpojeniu odberného miesta žalovaných došlo v predchádzajúci deň pred zisteným neoprávneným odberom elektriny. Napokon súd mal preukázanú aj aktívnu vecnú legitimitáciu žalobcu vo vzťahu k uplatnenému nároku, t. j. že žalovaní v dôsledku neoprávneného odberu elektrickej energie v období od 12.03.2013 do 13.03.2013 spôsobili škodu práve žalobcovi, opäť podrobne zdôvodnenú žalobcom, odkazujúcim v tomto smere na judikatúru odvolacieho súdu, s ktorým zdôvodnením uvedeným vyššie sa tunajší súd v celom rozsahu stotožňuje. Na zaplatenie priznaného nároku súd zaviazal oboch žalovaných spoločne a nerozdielne v súlade s § 438 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Dôvodne uplatnený úrok z omeškania súd priznal s poukazom na § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 NV v znení účinnom od 01.02.2013.

O trovách konania medzi žalobcom a žalovanými 1/ a 2/ súd rozhodol s poukazom na § 142 ods. 1 O. s. p. tak, že priznal žalobcovi (ako plne úspešnému účastníkovi) voči žalovaným 1/ a 2/ právo na ich náhradu. Priznané trovy žalobcu pozostávajú z náhrady žalobcom zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 16,50 eura.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.), písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien (§ 251 ods. 1 O. s. p.).