

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 9C/134/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615204524  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615204524.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľa H. P., G. Z. XX, XXX XX P., o neúplnom podaní, takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie vedené pod sp. zn. 9C/134/2015.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ vo svojom podaní, doručenom tunajšiemu súdu dňa 08.04.2015 sa domáha rozvodu manželstva.

Tunajší súd uznesením č.k. 9C/134/2015-4 zo dňa 10.04.2015 vyzval navrhovateľa v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. na doplnenie podania tak, aby správne označil účastníkov konania na strane odporkyne a to uvedením mena, priezviska, bydliska, prípadne dátumu narodenia, a štátneho občianstva a taktiež, aby doplnil údaje o dátume narodenia a štátnom občianstve na strane navrhovateľa. Súd zároveň vyzval navrhovateľa, aby doplnil návrh na rozhodnutie ( petit) tak, aby bol určitý a aby bolo súdu jednoznačne zrejmé o čom má konať a vecne rozhodnúť, pričom formulácia petitu by mala vychádzať zo znenia hmotnoprávnej normy o ktorú sa opiera právny dôvod návrh na začatie konania. Navrhovateľ mal tiež predložiť súdu rovnopis alebo fotokópiu sobášneho listu, potvrdenie o svojom súčasnom pobyte alebo potvrdenie o súčasnom pobyte odporkyne a potvrdenie o poslednom spoločnom bydlisku manželov. Súčasne súd navrhovateľa poučil o možnosti súdu odmietnuť podanie, ak nedôjde k jeho doplneniu označeným spôsobom.

Podľa prvej vety § 43 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov ( ďalej len O.s.p.), ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Dňa 21.04.2015 navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu podanie, v ktorom čiastočne odstránil vadnosť podania doručeného tunajšiemu súdu dňa 08.04.2015 no aj napriek uvedenému, v podaní navrhovateľa, ktorým sa domáha začatia konania nedošlo o odstránení nedostatkov podania doručenému tunajšiemu súdu dňa 08.04.2015, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania a neurčitosť petitu naďalej pretrváva. Súd navrhovateľa v uznesení č.k. XC/XX/XXXX-X zo dňa XX.XX.XXXX poučil akým spôsobom má odstrániť vadnosť podania zo dňa 08.04.2015. Žalobná žiadosť, t.j. petit je podstatnou náležitosťou návrhu, jeho absencia spôsobuje také vady konania, pre ktoré súd nemôže vo veci konať, navyše navrhovateľ nedoplnil označenie účastníkov konania na strane odporkyne a to uvedením jej bydliska, štátneho občianstva a nepredložil súdu potvrdenie o poslednom spoločnom bydlisku manželov.

Keďže podanie neobsahuje zákonom stanovené náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. ako aj § 79 ods. 1 O.s.p., súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a v zmysle § 43 ods.2 O.s.p. podanie odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktorým súd vyzval účastníka na jeho doplnenie alebo opravu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.