

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 63Er/1790/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114237075
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judit Dobos
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1114237075.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave, v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, v zast. AK Soukeník -Štrpka, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti povinnému: C. F., X.. XX.XX.XXXX, F. XXX/X, XXX XX Bratislava, pre vymoženie uloženej povinnosti, o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu, vedenú na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 63Er 1790/2014, z a s t a v u j e .

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Dagmar Kováčová, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor JUDr. Dagmar Kováčová, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava (EX 7804/2014) sa dňa 31.12.2014 obrátil na Okresný súd Bratislava I so žiadosťou o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 23.13.2014 a exekučného titulu, vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I v Bratislave, č.k. 12C 121/2012-50 zo dňa 10.04.2013 na vymoženie uloženej povinnosti s prísl. a trov exekúcie.

Okresný súd Bratislava I v Bratislave uznesením č.k. 63Er 1790/2014-9 zo dňa 18.03.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2015 zamietol žiadosť o udelenie poverenia nakoľko zistil, rozpor v označení dátume narodenia povinného v návrhu na vykonanie exekúcie, exekučnom titule a žiadosti exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie s reálnym právnym stavom zisteným v Registri obyvateľov SR.

Podľa ust. § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

V súlade s citovanými ustanoveniami súd exekúciu bez návrhu zastavil.

Podľa ust. § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko nebolo možné pokračovať v exekučnom konaní a súdny exekútor nepodal návrh na zastavenie exekúcie, ale obrátil sa na súd so žiadosťou o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bratislava I. v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42ods.3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.