

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 5Em/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319200082
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8319200082.5

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci oprávneného I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom na G. XXX/X, L. - D. C. proti povinnej: C. G. Y.M., L. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/XX, D., právne zastúpenej AK JUDr. Andrej Gara, Štefánikova 14, Bratislava, za účasti mal. dieťaťa: R. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, v konaní o výkon súdneho rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon súdneho rozhodnutia **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec mal. R. podal dňa 08.01.2019 na súd návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia - Okresného súdu Nitra č. k. XXP/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. XCoP/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa 30.07.2018.
2. Okresný súd Humenné uznesením č. k. 5 Em/1/2019 -106 zo dňa 02.12.2020 nariadil výkon rozhodnutia v danej veci. Proti tomuto rozhodnutiu podala matka odvolanie, ktoré Krajský súd v Prešove uznesením č. k. XX Q. - XXX zo dňa XX.XX.XXXX odmietol. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.06.2021.
3. Okresný súd Humenné uznesením č. k. 5 Em/1/2019 - 255 zo dňa 11.08.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. XCoE/X/XXXX - XXX zo dňa XX.XX.XXXX súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa rodičom mal. R. Y. uložila povinnosť podrobiť sa spolu s maloletou odbornému sociálno - psychologickému poradenstvu prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné v rozsahu 40 hodín s účinnosťou od 01.09.2021.
4. Na súdnom pojednávaní 21.11.2022 vo veci vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. XXP/XXX/XXXX o zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletej R. Y. otec uviedol, že chce, aby výkon rozhodnutia bol zastavený.
5. Podľa článku 3 ods. 1 CMP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.
6. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.
7. V danom prípade otec ako oprávnený vzal návrh na výkon súdneho rozhodnutia späť, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.