

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10Em/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114224350
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejčíka
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114224350.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného: N. U., Q.. XX.X.XXXX, U. D. XXX/XX, O., proti povinnej: H.. P. X., Q.. X.XX.XXXX, U. XXX XX D. D., o výkon rozhodnutia o úprave styku oprávneného ku mal. N. U., Q.. XX.X.XXXX, U. XXX XX D. D. XXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave, J. Bottu 4, Trnava, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 22.9.2014 doručeným súdu dňa 23.9.2014 sa oprávnený domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd podľa rozsudku Okresného súdu Trnava, sp. zn. 8P/7/2013 zo dňa 16.7.2013 nariadil odňatie mal. N. U., nar. XX.X.XXXX, matke P. X. a odovzdanie otcovi N. U. v dňoch určených v súdnom rozhodnutí, t.j. každý páry týždeň v piatok od 17.00 hod. do nedele 14.00 hod. a to tak, že maloletý bude riadne pripravený a ustrojený v mieste trvalého bydliska matky kde si ho otec vyzdvihne v piatok o 17.00 hod. a riadne odovzdá v nedeľu o 14.00 hod. Oprávnený návrh na výkon vyššie uvedeného rozhodnutia odôvodnil tým, že matka maloletého mu odmieta syna odovzdávať a umožňovať mu styk so synom podľa rozhodnutia súdu a všemožne sa snaží zabraňovať mu v stretávaní sa so synom. Oprávnený v návrhu uviedol dátumy konkrétnych stretnutí, ktoré sa nepodarilo realizovať, pričom podľa oprávneného išlo o 10 stretnutí v období od 2.5.2014 do 21.9.2014.

Rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 8P/7/2013-134 zo dňa 16.7.2013 súd rozviedol manželstvo oprávneného a povinnej; maloletého N. na čas po rozvode zveril do osobnej starostlivosti povinnej, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach; oprávnenému uložil povinnosť platiť na výživu maloletého sumu 100,- eur mesačne; pričom súčasťou rozhodnutia bola rodičovská dohoda o úprave styku nasledovného znenia: Navrhovateľ (oprávnený) je oprávnený stretávať sa s maloletým každú sobotu v každom týždni od 13.00 hod do 17.00 hod. po dobu štyroch týždňov s tým, že prvé dve soboty to bude za prítomnosti odporkyne (povinnej). Po uplynutí štyroch týždňov je navrhovateľ oprávnený stretávať sa s maloletým každý páry týždeň od piatka 17.00 hod. do nedele 14.00 hod.

Povinná sa podaním zo dňa 30.9.2014 doručeným súdu dňa 10.10.2014 vyjadrila k návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia, pričom s podaným návrhom nesúhlasila, označila návrh a vyjadrenia oprávneného za tendenčné, účelové, nedôvodné a nezakladajúce sa na pravde. Podľa povinnej, styku oprávneného so synom nikdy nebránila a navrhla oprávnenému okrem súdom určeného času aj iné stretnutia, ktoré však oprávnený vždy odignoroval a so synom sa bez udania dôvodu nestretol. Povinná ku svojmu podaniu priložila aj viacero e-mailov adresovaných oprávnenému, v ktorých mu skutočne navrhuje

stretnutia s maloletým (e-maily zo dňa 3.5.2013, 4.5.2013, 15.5.2013, 5.12.2013, 18.12.2013, 1.4.2014, 24.1.2014, 24.7.2014).

Povinná podaním zo dňa 16.12.2014 doručeným súdu dňa 17.12.2014 predložila k predmetnému konaniu uznesenie Okresného súdu Trnava č.k. 8P/61/2014-54 zo dňa 13.8.2014, ktorým súd nariadil predbežné opatrenie, podľa ktorého otec (v tomto konaní oprávnený) je oprávnený stretávať sa s maloletým každý párný týždeň v sobotu od 10.00 hod. do 14.00 hod. s tým, že matka (v tomto konaní povinná) je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť a otec maloletého v určenom čase v mieste bydliska matky vyzdvihne a v určenom čase je povinný v mieste bydliska matky maloletého odovzdať. Uvedené rozhodnutie č.k. 8P/61/2014-54 zo dňa 13.8.2014 bolo zmenené uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 26CoP/29/2014-88 zo dňa 27.10.2014, právoplatné dňa 3.11.2014, podľa ktorého bol styk s maloletým upravený tak, že otec je oprávnený sa s maloletým stýkať každý párný týždeň v sobotu od 10.00 hod. do 14.00 hod. za prítomnosti matky, matka je povinná maloletého na styk v určenom čase pripraviť a otcovi ho v mieste jej bydliska odovzdať a otec je povinný maloletého v určenom čase na rovnakom mieste matke vrátiť.

Súd v priebehu konania o výkon rozhodnutia zistil, že na Okresnom súde Trnava sa vedie konanie sp. zn. 8P/61/2014 o návrhu otca (v tomto konaní oprávnený) na zmenu úpravy styku s maloletým. Uznesením č.k. 8P/61/2014-54 zo dňa 13.8.2014 Okresný súd Trnava nariadil predbežné opatrenie, podľa ktorého je otec oprávnený stretávať sa s maloletým každý párný týždeň v sobotu od 10.00 hod. do 14.00 hod. s tým, že matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť a otec maloletého v určenom čase v mieste bydliska matky vyzdvihne a v určenom čase je povinný v mieste bydliska matky maloletého odovzdať. Proti tomuto uzneseniu podala v zákonom predpísanej lehote odvolanie matka maloletého a to čo do úpravy styku so zrejším návrhom na jeho zmenu tak, že otec je oprávnený stretávať sa so svojím synom každý párný týždeň v sobotu od 10.00 hod. do 14.00 hod. za jej prítomnosti. O odvolaní matky rozhodol odvolací súd uznesením č.k. 26CoP/29/2014-88 zo dňa 27.10.2014 tak, že uznesenie súdu prvého stupňa v napadnutej časti úpravy styku zmenil tak, že nariadil predbežné opatrenie, ktorým upravuje styk otca s maloletým tak, že otec je oprávnený sa s maloletým stýkať každý párný týždeň v sobotu od 10.00 hod. do 14.00 hod. za prítomnosti matky, matka je povinná maloletého na styk v určenom čase pripraviť a otcovi ho v mieste jej bydliska odovzdať a otec je povinný maloletého v určenom čase na rovnakom mieste matke vrátiť. Uznesenie č.k. 26CoP/29/2014-88 zo dňa 27.10.2014 nadobudlo právoplatnosť dňa 3.11.2014.

Podľa ustanovenia § 268 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku, výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Vzhľadom k tomu, že rozhodnutie, ktoré bolo podkladom na výkon rozhodnutia (uznesenie č.k. 8P/7/2013-134 zo dňa 16.7.2013, právoplatné dňa 22.7.2013) sa stalo neúčinným z dôvodu, že uznesením Krajského súdu Trnava č.k. 26CoP/29/2014-88 zo dňa 27.10.2014, právoplatným dňa 3.11.2014, bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým bol upravený styk otca (v tomto konaní oprávneného) s maloletým, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods.1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho

sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.