

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 14P/151/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622201308
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Furman
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8622201308.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca JUDr. Marián Furman, vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, t.č. bytom u pestúnov: B. C. D., E. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, G. a H. C. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, I. I. J., obaja t.č. bytom F. I. bez súpisného čísla, mal. dieťa zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, mal. dieťa rodičov: K. B., nar. XX.X.XXXX a L. B., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom E. XXX, K., v konaní začatom na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, Dlhý rad 17, 085 01 Slovenská republika, o pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

P o z b a v u j e matku mal. dieťaťa : K. B., nar. XX.X.XXXX a otca mal. dieťaťa : L. B., nar. XX.X.XXXX rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. A. B., nar. XX.X.XXXX.

U s t a n o v u j e B. C. D., nar. XX.X.XXXX a H. C. D., nar. XX.X.XXXX za poručníkov mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, ktorí sú oprávnení a povinní mal. dieťa vychovávať, zastupovať a spravovať jeho majetok.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, ktorý bol podaný na Okresný

súd Svidník dňa 23.8.2022 sa vedie konanie o návrhu na pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu. Okresný súd Svidník uznesením č.k. 1P/28/2022 zo dňa 12.9.2022 preniesol svoju miestnu príslušnosť na tunajší súd. Vo svojom návrhu uviedol, že :“ Rozsudkom Okresného súdu Svidník, sp. zn. 1P/14/2021-35 zo dňa 12.07.2021 bola mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX zverená do pestúnskej starostlivosti B. C. D., nar. XX.XX.XXXX a H. C. D., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom G. XXX/XX, G., t. č. F. I.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.08.2021. Zvereniu mal. A. B. do pestúnskej starostlivosti predchádzali nasledovné skutočnosti: Mal. A. B. bola na základe nariadenia neodkladného opatrenia Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 1P/54/2019 zo dňa 04.09.2019, dňa 06.09.2019 umiestnená do Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. Vyňatiu mal. dieťaťa z rodiny predchádzala skutočnosť, že mal. Jasmína bola opakovane hospitalizovaná v nemocnici v závažnom život ohrozujúcom stave spôsobenom zanedbaním základnej starostlivosti. Následne bolo mal. dieťa dočasne umiestnené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník s cieľom stabilizovať zdravotný stav dieťaťa, nakoľko v tom čase vyžadovalo zvýšenú starostlivosť, ktorú rodičia nezabezpečovali na dostačujúcej úrovni.

Po umiestnení mal. Jasmíny tunajšie odd. SPODaSK zorganizovalo dňa 25.09.2019 prípadovú konferenciu, konanú na Obecnom úrade v Malcove za účasti participujúcich subjektov a rodičov.

Hlavným dôvodom stretnutia bolo hľadanie optimálnych riešení a opatrení za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov rodiny. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately odporučil rodine spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Svidník, pracovisko Bardejov vo veci realizácie opatrení ambulantnou a terénnou formou so zameraním na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností v zmysle § 11 ods. 3 písm. b) bod 4 Zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení zákona v znení neskorších predpisov. Rodičia so spoluprácou súhlasili, prejavili záujem o úpravu pomerov rodiny, zlepšenie rodinnej situácie a rodičovských zručností tak, aby sa mal. Jasmína mohla vrátiť späť do prirodzeného rodinného prostredia.

Dňa 04.10.2019 bol Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov na súd podaný návrh na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v zariadení na výkon rozhodnutia súdu najdlhšie na dobu šiestich mesiacov. Rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 6P/100/2019 zo dňa 12.03.2020 bola mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne odňatá z osobnej starostlivosti rodičov najdlhšie na dobu šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia a maloletej bol nariadený pobyt v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov.

Na základe priebežných správ z realizácie opatrení ambulantnou a terénnou formou v Centre pre deti a rodiny Svidník, pracovisko Bardejov sa ukázalo, že rodičia nemali snahu o osobný kontakt s mal. dieťaťom, so zariadením sa vôbec osobne neskontovali, neprejavovali žiadny skutočný záujem o mal. dieťa. Medzičasom sa matke narodilo ďalšie dieťa. Rodičia sa vyjadrili, že sa kontaktujú s centrom, avšak po overení v CDR, boli tieto informácie vyvrátené. Rodičia nevyužili ani spôsob kontaktovania sa cez terénnu sociálnu pracovníčku obce Malcov. Vzhľadom na to, že rodičia za obdobie od umiestnenia mal. Jasmíny v centre nevyvinuli žiadne úsilie o vytváranie osobného kontaktu s dieťaťom, vzťahu a väzieb, bola rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 4P/65/2020 nariadená ústavná starostlivosť. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 13.11.2020. Dňa 19.01.2021 bola Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov zaslaná časť spisovej dokumentácie na sprostredkovanie náhradnej rodinnej starostlivosti mal. dieťa s odporúčanou formou – pestúnska starostlivosť s perspektívou osvojenia, a tým bola zapísaná v zozname detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov o splnení podmienok osvojiteľnosti mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, rozhodol Okresný súd Svidník v konaní pod sp. zn. 2P/5/2020, že mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľná. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.06.2021.

O maloletú A. B. prejavili záujem manželia H. C. D., nar. XX.XX.XXXX a B. C. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorí splnili ustanovené predpoklady na vykonávanie pestúnskej starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Svidník, sp. zn. 5P/10/2021 zo dňa 13.04.2021 bola mal. A. B. odovzdaná do starostlivosti manželov H. C. D., nar. XX.XX.XXXX a B. C. D., nar. XX.XX.XXXX.

Dňa 20.05.2021 na návrh manželov D. o zverenie do pestúnskej starostlivosti, rozhodol Okresný súd Svidník, sp. zn. 1P/14/2021 zo dňa 12.07.2021 o zverení mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.08.2021. Mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX je šiestym dieťaťom pochádzajúce z manželstva K. B., nar. XX.XX.XXXX a L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, K.. Jedno dieťa zomrelo v roku 2016. Po mal. Jasmíne sa narodili ďalšie dve deti, v súčasnosti matka očakáva príchod deviateho dieťaťa, je približne v ôsmom mesiaci. V súčasnosti rodina žije v obci Malcov, v rómskej komunite. Rodina obýva drevenú unimobunku, ku ktorej je pristavená ďalšia miestnosť. Bytové pomery sú skromné a hygiena domácnosti je na nízkej úrovni. K. K. B. poberá štátne sociálne dávky, otec L. B. väčšinou pracuje na rôznych brigádach. Od umiestnenia mal. A. B. a následného zverenia do pestúnskej starostlivosti rodičia neprejavili žiaden záujem o maloleté dieťa a to tým, že mal. dieťaťom osobne nikdy nenavštívili, nebudovali si citový a blízky vzťah s dieťaťom a neplnili si riadne vyživovaciu povinnosť. Svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa a dlhodobo neprejavujú žiadnu snahu a záujem o mal. dieťa.“

Na nariadené pojednávanie súdu dňa 1.12.2022 sa rodičia mal. dieťaťa a navrhovateľ

nedostavili, doručenie mal súd riadne vykázané, preto pojednával v ich neprítomnosti podľa § 180 CSP. Navrhovateľ svoju neprítomnosť riadne a včas ospravedlnil vo svojom písomnom podaní zo dňa 25.11.2022 z dôvodu plnenia iných pracovných povinností a uviedol, že na podanom návrhu trvá v celom rozsahu s odôvodnením, že od umiestnenia mal. A. B. a následného zverenia do pestúnskej starostlivosti rodičia neprejavili skutočný záujem o maloleté dieťa a to tým, že mal. dieťaťom osobne nikdy nenavštívili, nebudovali si citový a blízky vzťah s dieťaťom a neplnili si riadne vyživovaciu povinnosť.

Posledný telefonický kontakt rodičia realizovali v čase, keď bolo dieťa umiestnené v CDR Svidník. Svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa a dlhodobo neprejavujú žiadnu snahu a záujem o mal. dieťa.

Kolíznym opatrovníkom plne poukázal na dôvody, pre ktoré bol podaný návrh, pričom rodičia

si nijakým spôsobom doposiaľ neupravili podmienky pre riadnu starostlivosť o mal. dieťa. S poukazom na spôsob života rodičov, ako aj na skutočnosť, že s mal. dieťaťom sa nekontaktovali dlhšie ako po dobu jedného roka, prestali sa o ňu zaujímať, neplnia si svoje rodičovské povinnosti, sú tu splnené podmienky pre pozbavenie rodičovských práv. Na maloletú A. je poukazované náhradné výživné vo výške 32,11, eur mesačne. Medzi pestúnmi a maloletou A. je vyvinutý silný citový vzťah. Dieťa naplnilo život manželov, robí im radosť a manželka D. uvažujú nad zmenou formy náhradnej starostlivosti z pestúnskej na poručníctvo. V rodine sú vytvorené priaznivé podmienky pre všestranný vývoj mal. A.. Zároveň kolízny opatrovník navrhol, že v prípade pozbavenia rodičovských práv žiada určiť poručníka v osobe pestúnov.

Vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 21.11.2022 a na nariadenom pojednávaní súdu

dňa 1.12.2022 B. C. D. a H. C. D. uviedli, že súhlasia s ich ustanovením za poručníkov maloletého dieťaťa.

Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti

najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo ods. 4 vo vzťahu k žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

Podľa § 39 ods. 4 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Z vykonaného dokazovania, z výpovedí účastníkov konania, z pripojených spisov,

listinných dôkazov, ktoré sú súčasťou spisu, z príslušných správ jednoznačne vyplýva, že rodičia si svoje podmienky nezlepšili, naďalej vedú spôsob života, ktorý nie je vhodný pre starostlivosť o mal. dieťa, nie sú schopní plne vykonávať starostlivosť o mal. dieťa, od umiestnenia mal. A. B. a následného zverenia do pestúnskej starostlivosti rodičia neprejavili skutočný záujem o maloleté dieťa a to tým, že mal. dieťaťu osobne nikdy nenavštívili, nebudovali si citový a blízky vzťah s dieťaťom a neplnili si riadne vyživovaciu povinnosť. Posledný telefonický kontakt rodičia realizovali v čase, keď bolo dieťa umiestnené v CDR Svidník. Svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa a dlhodobo neprejavujú žiadnu snahu a záujem o mal. dieťa. Súd mal za to, že návrh bol podaný dôvodne, sú teda splnené všetky podmienky pre to, aby súd pozbavil oboch rodičov rodičovských práv k mal. dieťaťu a zároveň súd ustanovil mal. dieťaťu poručníkov v osobe pestúnov, ktorí s výkonom tejto funkcie súhlasil, a preto mu v celom rozsahu vyhovel.

O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na tunajšom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.