

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 8C/323/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414207032
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Šteffel
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2015:8414207032.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok sudcom JUDr. Jurajom Šteffelom v právnej veci žalobcu: B. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. Z. XXXX/XX, XXX XX F., občan SR, právne zastúpeného: JUDr. Milan Trnovský, advokát so sídlom Ester Šimerovej Martinčekovej 4505/2, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 37 979 868, proti žalovanému: H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/X, XXX XX F., občan SR, o zaplatenie 500,- eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e s a platobný rozkaz Okresného súdu Kežmarok č.k. 8C/323/2014-19 z 09.01.2015.

II. Konanie s a z a s t a v u j e .

III. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

IV. Upravuje sa prevádzkovateľ systému, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátil žalobcovi 23,30 eur z titulu zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 500,- eur s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 250,- eur od 16.08.2013 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 250,- eur od 16.09.2013 do zaplatenia a trov konania.

V priebehu konania žalobca podaním z 22.04.2015 vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie o nej zastaviť.

Súd preto podľa § 96 ods. 2 O. s. p. v súlade s dispozitívnym prejavom žalobcu konanie zastavil. Zároveň zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Kežmarok vydaný v konaní pred súdom prvého stupňa pod č.k. 8C 323/2014-19 z 09.01.2015.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

V priebehu konania pred súdom prvého stupňa žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 30,- eur, a preto podľa ust. § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, bolo rozhodnuté o vrátení časti súdneho poplatku vo výške 23,30 eur žalobcovi (30 - 6,70).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.