

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9C/184/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115207746
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115207746.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľky Q. S., K.. XX. X. XXXX, O. O. O., W. XX proti odporcovi V. S., K.. XX. XX. XXXX, I. O. O. O., W. XX, I.. Č.. O. P. J. XX, o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

Súd **vracia** navrhovateľke časť zaplateného súdneho poplatku v sume 158,80 Eur.

Súd **žiada** Slovenskú poštu, a. s., Košice, CVFT, OSA, Thurzova 1, aby vrátila navrhovateľke súdny poplatok v sume 158,80 Eur a to po doručení právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20. 04. 2015 domáhala zrušenia bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva zo závažných dôvodov (§ 148 ods. 2 OZ).

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 ods. 1, veta prvá OSP).

Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (§ 7, § 8 OSP), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 83 OSP), prekážka právoplatne rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 159 ods. 3 OSP) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 19 OSP).

Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že dňa 23. 02. 2015 bol tunajšiemu súdu doručený návrh o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva zo závažných dôvodov (§ 148 ods. 2 OZ), ktorý sa vedie pod spisovou značkou 14C/65/2015.

Keďže návrh o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva zo závažných dôvodov (§ 148 ods. 2 OZ), ktorý sa vedie pod spisovou značkou 9C/184/2015 bol podaný na tunajší súd dňa 20. 04. 2015 teda neskôr ako návrh vedený pod spisovou značkou 14C/65/2015, súd konanie 9C/184/2015 zastavil, pretože v danom prípade sa vyskytuje prekážka súdneho konania - litispendencia, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci.

Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (v platnom znení), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

V zmysle § 11 ods. 4 uvedeného zákona, sa poplatok vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur.

Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia (§ 11 ods. 6 Zákona č. 71/1992 Zb.).

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, z ktorého vyplýva, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).