

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 16C/223/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213225128
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Novotný
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2213225128.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, IČO: 31 701 914, so sídlom Bardejovská 6, Košice, proti žalovanému: N. I., trvale bytom Š., o 60,60 € s prísl., o odpore žalovaného takto:

rozhodol:

Odpor žalovaného podaný 22. augusta 2014 proti platobnému rozkazu tunajšieho súdu č. k. 5 Ro 622/2013-11 z 18. februára 2014 sa odmieta ako podaný bez odôvodnenia vo veci samej.

odôvodnenie:

Tunajší súd vydal 18. februára 2014 platobný rozkaz uvedený vo výroku, ktorým zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 60,60 € s príslušenstvom a trovy konania. Platobný rozkaz bol žalovanému doručený do vlastných rúk (zrejme) 13. augusta 2014. V ňom bol poučený o povinnosti podať odpor s odôvodnením a na možnosť odmietnutia odporu bez odôvodnenia.

Žalovaný podal na súd 22. augusta 2014 podanie, v ktorom uvádza, že nárok žalobcu uznáva, ale nemôže si dovoliť jeho zaplatenie v hotovosti, preto žiadal o možnosť splátok.

Podľa § 174 ods. 3 písm. b) O. s. p. súd odmieta odpor podaný bez odôvodnenia vo veci samej. Odôvodnením vo veci samej treba rozumieť uvedenie takých tvrdení (vecných alebo právnych), ktorými žalovaný spochybňuje opodstatnenosť povinnosti uloženej platobným rozkazom; nie je rozhodujúce, či sú objektívne spôsobilé privodiť preňho priaznivejšie rozhodnutie (porov. R 76/1999, ako aj 7 Cdo 49/2010, 2 Cdo 98/2011, 7 Cdo 88/2011).

Žalovaný vo svojom podaní žiadne takéto tvrdenia neuvádza, naopak, nárok žalobcu výslovne uznáva. Sama sociálna situácia žalovaného nijako nespochybňuje jeho povinnosť zaplatiť žalobcovi poistné. Sociálna a majetková situácia môže mať relevanciu v exekučnom konaní, kde môže byť dôvodom odkladu exekúcie, prípadne aj jej zastavenia pre nemajetnosť v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. V tomto konaní však ešte nejde o exekúciu, ale len o rozhodnutie o tom, či nárok žalobcu voči žalovanému existuje alebo nie. A to žalovaný v podanom odpore nijako nespochybnil.

Za týchto okolností súd odpor žalovaného považoval za neodôvodnený vo veci samej a v zmysle citovaného ustanovenia § 174 ods. 3 písm. b) O. s. p. ho odmietol. To nebráni žalovanému, aby požiadal žalobcu o zohľadnenie svojej sociálnej situácie napr. vo forme dohody o splátkach dlhu a pod. Rovnako mu to nebráni požiadať o prípadný odklad alebo zastavenie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde alebo ústne do zápisnice na ktoromkoľvek okresnom súde. V odvolaní

treba popri označení súdu, ktorému je adresované, dátume a podpise odvolateľa uviesť tiež, v akom rozsahu sa toto uznesenie napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.