

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 1T/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220010343
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7220010343.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 2.12.2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinení

T. Q. nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom Y. XX, B.

T. T. nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom D. XX, B.

s ú v i n n í , ž e

na ul. T. A. XX v B. pri garážach pred čerpacou stanicou G. v presne nezistenej dobe v čase od 21.30 hod. dňa 17.06.2017 do 09.00 hod. dňa 19.6.2017 po predchádzajúcej dohode sekerou a pilníkom rozobrali zadnú stenu uzamknutej garáže č. XXXX, odkiaľ odcudzili 4 kusy hliníkových diskov 16" zn. BMW nezisteného výrobného čísla v celkovej hodnote 240,- EUR, detský minibike žltej farby s benzínovým motorom a s nálepkami KTM nezisteného výrobného čísla v hodnote 134,- EUR, a motorovú benzínovú pílu zn. STIHL 029 nezisteného výrobného čísla v hodnote 224,40 EUR, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenému T. Y. Y. škodu vo výške 598,40,- EUR, hoci obvinený T. Q. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T 41/16 zo dňa 09.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.11.2016, za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. c) Trestného zákona,

t e d a

obvinený T. Q.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený T. T.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

obvinený T. Q.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený T. T.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á :

Obžalovanému T. Q.:

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 72/2018 zo dňa 8.10.2018 právoplatného dňa 23.11.2018 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 1 roka a 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, za dostatočný na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti.

Obžalovanému T. T.:

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 22/2022 zo dňa 3.5.2022 právoplatného dňa 5.5.2022 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 1 roka a 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov, za dostatočný na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaväzuje obžalovaných spoločne a nerozdielne na náhradu škody poškodenému T. Y. Y., nar. XX.X.XXXX v B., bytom T. A. XX, B. vo výške 598,40,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku odkazuje poškodeného so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní vzdal práva podať odvolanie obžalovaný a prokurátor urobil takéto vyhlásenie v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Košice II. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Košiciach. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo účinne podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.