

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4P/55/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822201693
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáň
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822201693.4

Uznesenie

Okresný súd Revúca vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: K. R., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, dieťa rodičov: matky I. B., K.. XX.XX.XXXX, I. O. P. XXX/XX, XXX XX W.U.,I., I..Č.. U.. X. XX, XXX XX J. a otca J. R., K.. XX.XX.XXXX, O. Y. XXX, mal. zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca o zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd zrušuje výchovné opatrenie- dohľad, ktorý bol nariadený nad výchovou maloletej K. R., K.. XX.X.XXXX uznesením Okresného súdu Revúca sp. zn. 7P/55/2021-98 zo dňa 18.2.2022.

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 7P/55/2021-98 zo dňa 18.02.2022 súd okrem iného uložil nad výchovou maloletej K. R., K.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie formou dohľadu.

2. Uznesením sp. zn. 4P/55/2022-1 zo dňa 07.11.2022 súd začal konanie o zrušenie uloženého výchovného opatrenia nad výchovou maloletej.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie vyjadrením sa kolízneho opatrovníka a prečítaním listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spise, lustráciami dostupných registrov a na základe takto vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutočný stav veci:

4. V zmysle správy kolízneho opatrovníka (UPSVaR Revúca) zo dňa 31.10.2022 sa rodina naďalej zdržiava v meste Lučenec, jej bytové a rodinné pomery sú nezmenené. Sociálne poradenstvo rodine zamerané na zabezpečovanie riadnej starostlivosti o mal. Natáliu v oblasti bytových podmienok, hygieny a zabezpečovania plnenia povinnej školskej dochádzky bolo rodine poskytnuté ÚPSVR Lučenec, v ktorého služobnom obvode sa rodina zdržiava. Zo správy ÚPSVR Lučenec vyplýva, že matka preukázala potravinové zásoby a hygiena v domácnosti bola na dobrej úrovni. Zo správy školy vyplýva, že dochádzka maloletej je nepravidelná, k vysokému počtu neospravedlnených hodín však nedochádza. Študijné výsledky mal. Natálie sú nedostatočné. Na vyzvanie matka so školou spolupracuje. Hygiena maloletej, ošatenie a starostlivosť o zovňajšok sú primerané a prijateľné. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately mal za to, že výchovné opatrenie t.č. plní účel, u mal. Natálii nedochádza k zanedbávaniu povinnej školskej dochádzky. Spolupráca matky so školou sa oproti minulému obdobiu zlepšila a taktiež je zlepšená hygiena domácnosti. Na základe uvedených skutočností mal orgán SPODaSK za to, že výchovné opatrenie dohľad splnilo svoj účel a nie je potrebné ho ponechať v platnosti.

5. Zo správy UPSVaR Lučenec zo dňa 30.11.2022 vyplynulo, že dňa 30.11.2022 bolo vykonané sociálne šetrenie na adrese U.. X. Č.. XX, J., Č. R., kde sa matka maloletého dieťaťa aktuálne zdržiava. V čase sociálneho šetrenia bola prítomná matka I. B., Q. K. R., K.. XX.XX.XXXX bola podľa uvedenia matky v škole. Pani I. B., K.. XX.XX.XXXX uviedla, že je evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a je poberateľkou prídavku na dieťa v sume 30,- € mesačne. Z informačného systému úradu o výplate

sociálnych dávok bolo zistené, že matka poberá aj dávku v hmotnej núdzi v sume 30,- € mesačne. Matka žije v privesnom vozíku so svojou maloletou dcérou K. a druhom X. W., K.. XX.XX.XXXX. Pán W. je nezamestnaný. Z informačného systému úradu o výplate sociálnych dávok RSD bolo zistené, že nepoberá žiadne sociálne dávky a nie je v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Rodina obýva privesný vozík, v ktorom sa nachádzajú tri postele, skriňa, plynový varič, skrinky s hrncami a kachle na pevné palivo. V uvedenej bunke rodina nemá k dispozícii pitnú vodu, elektriku majú zabezpečenú len prostredníctvom predlžovačky. Hygiena v čase šetrenia bola na dobrej úrovni. Matka v čase sociálneho šetrenia mala potravinové zásoby. Pani B. uviedla, že majiteľom privesného vozíka je pán Y. E., u ktorého príležitostne vykonáva pomocné práce priateľ matky, pán X. W. v Zberných surovinách na Fiľakovskej ceste v Lučenci za 20,- € za deň. Detským pediátrom maloletej je MUDr. Katarína Šafárová v Tornali. Podľa uvedenia matky je maloletá zdravá a nenavštevuje žiadnu odbornú ambulanciu. Maloletá Natália navštevuje 7. ročník Základnej školy s materskou školou Józsefa Karmána s vyučovacím jazykom maďarským. Matka sa nechodí do školy informovať na prospech dcéry. V rozhovore uviedla, že na mieste terajšieho bydliska sa plánujú zdržiavať aj naďalej, nakoľko si nevedia nájsť vhodnejšie bývanie, lebo nemajú peniaze na nájom. Matke bolo poskytnuté sociálne poradenstvo zamerané na zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloletú v oblasti bytových podmienok, hygieny v domácnosti, hygieny maloletej a zabezpečovania plnenia povinnej školskej dochádzky. Matka bola oboznámená s dôsledkami vyplývajúcimi zo zanedbania starostlivosti o maloletú v zmysle zákona o rodine č.36/2205 a zákona o SPODaSK č.305/2005.

6. Podľa správy Š a MŠ J. Karmána s vyučovacím jazykom maďarským zo dňa 18.10.2022 mal. nepospela na konci školského roka 2020/2021 zo štyroch predmetov, v 9 roku školskej dochádzky aktuálne na škole opakuje siedmy ročník. Maloletá od septembra vymeškala 125 vyučovacích hodín, z toho 112 hodín ospravedlnených (74 %) a 13 hodín neospravedlnených. Dosahuje veľmi slabé vyučovacie výsledky. O vzdelávanie záujem nemá, matka na vyzvanie so školou spolupracuje ale na triednych schôdzkach sa nezúčastňuje. Hygiena mal., ošatenie, starostlivosť o zovňajšok je vzhľadom k podmienkam a okolnostiam, v ktorých žije, primeraná, prijateľná. Mal. je tichá, kľudná, nevyrušuje, má ťažkosti v učení, v práci v triede nedokáže pracovať samostatne, koná len s pomocou podľa vzoru. K učiteľom a spolužiakom sa správa slušne, primerane. Komunikácia s dospelými je v norme.

7. Podľa správy o povesti matky maloletej a maloletej mesta Tornaľa zo dňa 10.11.2022 žije matka v spoločnej domácnosti s maloletou v Lučenci. Sú priateľskej povahy, na verejnosti sa negatívne neprejavujú, reštauračné zariadenia nenavštevujú. Mestu nie je známe, že by užívali alkoholické nápoje alebo iné návykové látky. Susedské vzťahy majú usporiadané.

8. V zmysle písomného vyjadrenia otca maloletej otec maloletú nepozná, je nevidiaci, nemá doprovod a súhlasí s prejednaním vecí v jeho neprítomnosti.

9. Podľa oznámenia ORPZ v Revúcej, OO PZ Tornaľa zo dňa 14.11.2022 za posledných 6 mesiacov nevidujú voči maloletej a jej matke žiaden priestupok ani trestný čin.

10. Na pojednávaní kolízny opatrovník zotrval na svojom podnete na zrušenie výchovného opatrenia-dohľadu nakoľko podľa jeho názoru splnilo svoj účel. Uložené výchovné opatrenie bolo jeho uloženie navrhované z dôvodu nedostatočnej starostlivosti matky, slabej hygieny mal. a vysokého počtu neospravedlnených hodín. Počas trvania uloženého výchovného opatrenia sa situácia v rodine zlepšila. Zlepšila sa hygiena ako vyplýva zo správ UPSVaR a taktiež nedochádza k zanedbávaniu povinnej školskej dochádzky najmä od kedy mal. prestúpila zo ZŠ Tornaľa do ZŠ v Lučenci. Vychádzajúc zo samotnej správy ZŠ matka aj so školou spolupracuje. V prípade zrušenia dohľadu bude prehodnocované postúpenie spisu príslušnému úradu práce v Lučenci, a bude posudzovaná miera ohrozenia v rodine, naposledy určená ako nízka. V závislosti od určenia miery ohrozenia budú stanovené aj ďalšie opatrenia resp. bude vyhodnocovaná potreba iných zásahov v rodine aj mimo výchovných opatrení uložených súdom.

11. Podľa § 37 ods. 1, 2, 7 a 8 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

(2) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

(7) Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

(8) Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Pôvodne súd nad výchovou maloletej uložil výchovné opatrenie- dohľad z dôvodu zlej hygieny v domácnosti a neplnenia školskej dochádzky zo strany maloletej. Súd mal na základe vykonaného dokazovania preukázané, že dohľad uložený nad výchovou maloletej uznesením č.k. 7P/55/2021-98 zo dňa 18.02.2022 splnil svoj účel. U maloletej sa zlepšila školská dochádzka, tá je síce stále nepravidelná, no maloletá už dlhodobo nevykazuje veľký počet neospravedlnených hodín a nedochádza ani k zanedbávaniu matky o riadne plnenie školskej dochádzky (v zmysle § 5 ods. 12 zákona č. 596/2003 Z.z.) V zmysle správy základnej školy matka so školou na vyzvanie spolupracuje a taktiež sa zlepšila hygiena v domácnosti maloletej, ktorá bola v čase opakovaných šetrení na dobrej úrovni. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a nariadené výchovné opatrenie- dohľad nad výchovou maloletej zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vyššie uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, predajom huteľných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.