

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 46T/55/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722010251
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722010251.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudkyňou JUDr. Kristínou Güner podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 01. decembra 2022 v Pezinku

rozhodol:

rozhodol:

Obvineného: A. C., H. M. XX.XX.XXXX N. C., R. C. O. XXXX/XX, C.

u z n á v a v i n n ý m, ž e

dňa 18.07.2019 zaslal spoločnosti Mýval Slovensko, s.r.o., ktorej konateľom je JUDr. A. E., prostredníctvom e-mailovej adresy M..C..L. na B. E..K. ponuku na zakúpenie motorového vozidla Škoda Octavia 2.0 Tdi Combi automat a následne uzatvorili ústnu dohodu - kúpnu zmluvu na cenu 7500,-eur za motorové vozidlo fakturované prostredníctvom spoločnosti PV MALA, s.co., so sídlom Hlavná č. XXXX/XXX, XXX XX C., IČO: 47311428 ako predávajúca a Mýval Slovensko, s.r.o. ako kupujúca a súčasne aj nájomnú zmluvu na prenájom tohto motorového vozidla za nájomné vo výške 650,-eur vrátane DPH mesačne na jeden rok, vystavil dve faktúry pod jedným číslom, s rozdielnym číslom účtu, pre spoločnosť PV MALA s účtom na úhradu vo VUB banke a pre spoločnosť Mýval Slovensko, s.r.o. s účtom na úhradu v Tatra banke, kúpna cena bola dňa 12.08.2019 spoločnosťou Mýval Slovensko, s.r.o. uhradená bankovým prevodom na účet vedený v Tatra banke IBAN: K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, avšak uvedené motorové vozidlo nedodal, spoločnosť PV MALA, s.r.o., nedisponuje predmetným motorovým vozidlom, A. C. nikdy v spoločnosti PV MALA, s.r.o. nepracoval, bankový účet patrí osobe S. D. a nie spol. PV MALA, s.r.o. a k dodaniu motorového vozidla Škoda Octavia vôbec nedošlo, čím spôsobil spoločnosti Z. Slovensko, s.r.o., so sídlom S. XX, XXX XX F., P.: XX XXX XXX škodu vo výške 7500,- eur,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

čím spáchal

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Za to mu ukladá:

podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený obvinenému skorším rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/33/2021 zo dňa 15.03.2022, právoplatným dňa 15.03.2022, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, ukladá súd obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti: Z. K. K..Q..X.., K. K. S. XX, F., P.: XX XXX XXX náhradu škody vo výške 7.500,00 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Pezinok do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa v zákonnej lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.