

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 15C/397/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514222402
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Babčák
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7514222402.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme „ŽSR“, IČO: 31 364 501 so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, proti odporcom: 1., S. V., nar. X.X.XXXX, bytom T. I. XX, XXX XX, 2., T. V., nar. XX.X.XXXX, bytom T. I. XX, XXX XX, v konaní o vypratanie bytu

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Odporcovia v 1. a 2. rade sú **povinní** zaplatiť spoločne a nerozdielne navrhovateľovi na účet vedený v Tatra banke, a.s. pobočka Košice, č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: 1XXXXXXXX, trovy konania vo výške 6,70 eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia s tým, že plnením jedného z nich zaniká v rozsahu plnenia povinnosť ostatných

Vracia navrhovateľovi: Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme „ŽSR“, IČO: 31 364 501 so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov zaplatený súdny poplatok v sume 92,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

odôvodnenie:

Písomným návrhom na začatie konania zo dňa 12.12.2014 doručeným konajúcemu súdu dňa 22.12.2014 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi v 1. a 2. rade vypratania bytu.

Okresný súd Košice - okolie dňa 18.2.2015 pod č.k. 15C/397/2014-22 vydal rozkaz na plnenie, ktorým uložil odporcovi v 1. a 2. rade povinnosť vypratať nehnuteľnosť zapísanú na LV č. XX a to 3 - izbový byt obytnej budovy v Železničnej stanici.

Predmetný rozkaz na plnenie bol doručený navrhovateľovi dňa 27.2.2015 a odporcovi v 1. a 2. rade dňa 25.2.2015.

Písomným podaním zo dňa 18.2.2015 doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.2.2015 vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že v danej veci došlo zo strany odporcov v 1. a 2. rade dňa 26.1.2015 k uhradeniu dlžného nájomného, na základe čoho s nimi navrhovateľ uzatvoril novú nájomnú zmluvu, pričom o trovách konania navrhoval rozhodnúť tak, že odporcovia v 1. a 2. rade sú povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne vzniknuté trovy konania v sume 6,70 eura pozostávajúce z krátenej časti vráteného súdneho poplatku.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 9.3.2015 podal odporca v 1. rade voči predmetnému rozkazu na plnenie odpor, v ktorom uviedol, že medzičasom uplynul dôvod, aby bola vyprataná nehnuteľnosť, nakoľko s navrhovateľom uzatvoril novú zmluvu o prenajatí bytu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 veta prvá O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na základe vyššie uvedených skutočností, v súlade s cit. zák. ust. súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p..

Podľa § 137 O.s.p. trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa prvej vety § 151 ods. 1 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Navrhovateľ preukázal, že návrh podaný dôvodne zobral späť pre správanie odporcov v 1. a 2. rade, podľa druhej vety citovaného ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p.. Navrhovateľ v podaní, ktorým zobral svoj návrh v celom rozsahu späť ako dôvod späťvzatia uviedol, že odporcovia uhradili dlžné nájomné až po podaní návrhu na začatie konania a to dňa 26.1.2015. Vychádzajúc z uvedeného, zastavenie konania späťvzatím návrhu procesne zaviniť odporcovia v 1. a 2. rade. Náhrada trov konania tak patrí navrhovateľovi.

Na základe výzvy konajúceho súdu zo dňa 5.1.2015 zaplatil navrhovateľ dňa 23.1.2015 prostredníctvom internetbankingu súdny poplatok za podaný návrh vo výške 99,50 eura.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho

časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 12 citovaného zákona ak daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému nevráti poplatok alebo preplatok v lehote uvedenej v odseku 6, je povinný zaplatiť poplatníkovi úrok z omeškania z poplatku alebo preplatku, ktorý sa mal vrátiť, vo výške trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky platnej v deň vrátenia poplatku alebo preplatku. Ak trojnásobok základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky nedosiahne 5%, pri výpočte úroku sa namiesto trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky použije ročná úroková sadzba 5%. Úrok z omeškania sa priznáva za každý deň omeškania vrátenia poplatku alebo preplatku až do dňa ich vrátenia.

Keďže navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, súd vzhľadom na citované ustanovenia vracia navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok po krátení o 6,70 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s. .

Podľa § 12 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov vo veciach poplatkov rozhoduje orgán, ktorý je oprávnený vykonať poplatkový úkon. Vo veciach poplatkov za konanie na odvolacom súde rozhoduje súd, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje, ak o poplatku nerozhodol odvolací súd. Nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti v odvolacom konaní zmení alebo zruší odvolací súd aj bez návrhu. Vo veciach poplatkov za dovolanie rozhoduje súd, ktorý rozhodoval v prvom stupni. Vo veciach poplatku za preskúmanie rozhodnutí orgánov verejnej správy rozhoduje súd, ktorý preskúmal toto rozhodnutie. Vo veciach poplatku za obnovu konania rozhoduje súd, ktorý rozhoduje o povolení obnovy. Ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Podľa § 167 ods. 1 O.s.p., ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzatí návrhu, o zmieri, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

U p o z o r n e n i e :

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.