

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422201017
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5422201017.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti W.: 1/ G., nar. XX.XX.XXXX a 2/ S., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, deti rodičov - matka: Z. W., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom D. X.- M., G. F. XXX/XX, matka právne zastúpená: Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o. so sídlom Dolný Kubín, Radlinského 1735/29, IČO: 50 120 000 a otec: neb. G. W., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, maloleté deti zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, pri právnom úkone maloleté deti zastúpené osobitným opatrovníkom: Mesto Dolný Kubín so sídlom Dolný Kubín, Hviezdoslavovo námestie 1651/2, IČO: 00314463, za účasti Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, v konaní o návrhu matky na schválenie právneho úkonu - dohody o urovnaní, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Dňa 12.08.2022 bolo tunajšiemu súdu elektronicky doručené podanie označené ako „Návrh na schválenie právneho úkonu“. Uvedeným podaním navrhovateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu a zároveň ako matka maloletých detí W.: G. a S., žiadala, aby súd schválil právny úkon - dohodu o urovnaní za maloleté deti. Dňa 22.07.2022 bola uzavretá Dohoda o urovnaní, na základe ktorej maloleté deti W.: G. a S. urovnali svoje nároky na náhradu nemajetkovej ujmy, ktorá im vznikla v dôsledku smrteľného pracovného úrazu ich otca G. W.. Predmetnú dohodu uzavrel v mene maloletých detí kolízny opatrovník (osobitný zástupca) - Mesto Dolný Kubín, ktorý bol ustanovený uznesením súdu sp. zn. 8P/19/2022 zo dňa 30.06.2022. Ku návrhu boli pripojené listinné doklady: rodné listy maloletých detí, plnomocenstvo na zastupovanie matky, dohoda o urovnaní, uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 30.06.2022 a poverenie Mesta Dolný Kubín na zastupovanie maloletých detí.

2/ Dňa 30.11.2022 bolo tunajšiemu súdu elektronicky doručené späťvzatie návrhu, v ktorom navrhovateľka - matka maloletých detí prostredníctvom svojho zástupcu zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala súd, aby konanie zastavil.

3/ V zmysle § 29 zákona č. 161/2015 Z.z. - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"):
- ods. 1, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- ods. 2, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

4/ Späťvzatie návrhu je oprávnením navrhovateľa disponovať so svojím návrhom. Ak vezme účastník svoj návrh na začatie konania späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a vo veci meritórne nerozhodovalo. Rozhodnutie súdu o zastavení konania nie je rozhodnutím

vo veci samej a preto s týmto rozhodnutím nie je možné spájať hmotnoprávne a procesnoprávne účinky meritórneho rozhodnutia.

5/ Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľky - matky súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil po tom, ako ostatní účastníci konania so späťvzatím návrhu vyjadrili súhlas a súd dospel k záveru, že v konaní nie je potrebné pokračovať.

6/ V zmysle § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7/ V zmysle § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8/ O trovách konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia.

(§ 357 písm. a/, m/ zákona č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Matka, kolízny opatrovník, osobitný zástupca a prokurátor sa po vyhlásení uznesenia práva odvolania voči nemu výslovne vzdali.