

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2P/41/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415201258  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415201258.1

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: C. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov - matka: I. N., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom X. - O. XX, t.č. bytom X. - N. XX a otec: I. N., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom K. T., t.č. bytom K.Ý. T., A.. L. XXXX/XX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín na ustanovenie opatrovníka na podanie návrhu o zapretie otcovstva, takto

### rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e maloletému C. N., nar. XX.XX.XXXX, opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín k zastupovaniu maloletého v konaní o zapretie otcovstva I. N., nar. XX.XX.XXXX.

Opatrovník s a v y z ý v a, aby v zastúpení maloletého C. N., nar. XX.XX.XXXX, podal návrh na zapretie otcovstva I.Á. N., L.. XX.XX.XXXX, na príslušný Okresný súd Dolný Kubín.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.04.2015 bolo osobne podané na tunajší súd podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín zo dňa 13.04.2015, označené ako „Vec: Žiadosť o ustanovenie opatrovníka pre mal. C. N., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom X. - N. Č.. XX, na podanie návrhu na zapretie otcovstva“. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu v Dolnom Kubíne zo dňa 12.01.2015 sp.zn. 5C/118/2014-25 súd pripustil konanie o zapretie otcovstva, ktoré svedčí I. N., nar. XX.XX.XXXX voči mal. C. N., L.. XX.XX.XXXX a určil, že zapretie otcovstva po uplynutí zákonnej lehoty je v záujme maloletého C. N..

V zmysle § 96 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme dieťaťa a ak uplynula rodičom dieťaťa lehota ustanovená na zapretie otcovstva, môže súd na návrh dieťaťa rozhodnúť o prípustnosti zapretia otcovstva. V tomto konaní musí byť maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom.

V zmysle § 96 ods. 2 ZoR, ak súd rozhodne tak, že návrhu podanému podľa odseku 1 vyhovie, a určí, že zapretie otcovstva po uplynutí zákonnej lehoty je v záujme dieťaťa, môže dieťa po právoplatnosti tohto rozhodnutia podať návrh na zapretie otcovstva.

2. 2P/41/2015

Podľa § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného, alebo stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

Podľa § 31 ods. 1 ZoR, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 31 ods. 2 ZoR, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len "kolízny opatrovník").

Podľa § 31 ods. 3 ZoR kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

V zmysle vyššie uvedených skutočností súd postupujúc podľa citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.