

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8P/21/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215206482
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215206482.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti o maloleté deti : V. V., N.. XX.XX.XXXX P. Ľ. V., N.. XX.XX.XXXX , F. T. : V. - M. V.Á., N.. XX.XX.XXXX, A. N. M. A. XXX, C.Č.. N. N. V. a otec - neuvedený, o ustanovenie opatrovníka takto

r o z h o d o l :

Súd začína bez návrhu konanie o ustanovenie opatrovníka maloletým deťom.

Súd ustanovuje Ľ. K., N.. XX.XX.XXXX, A. M. A. XXX za opatrovníka maloletých detí, ktorý je oprávnený a povinný maloleté deti v celom rozsahu zastupovať, spravovať ich majetok a zabezpečovať ich osobnú starostlivosť.

Súd ustanovuje JUDr. Helenu Buzgóovú, advokátku so sídlom Alžbetínske nám. 1203, 929 01 Dunajská Streda za opatrovníčku matky maloletých detí pre účely tohto súdneho konania.

Súd ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, so sídlom Ádorská 41, 929 01 Dunajská Streda za kolízneho opatrovníka maloletých detí.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny dňa 16.04.2015 podal na tunajší súd podnet o začatie konania o ustanovenie opatrovníka maloletým deťom.

Podľa ust. § 81 ods. 1/ O.s.p. aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

Podľa ust. § 81 ods. 3/ O.s.p. o začatí konania bez návrhu vydá súd uznesenie, ktoré doručí účastníkom do vlastných rúk, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa ust. § 60 ods. 1/ zák. o rodine okrem prípadov podľa § 39 ods. 3/ a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 61 ods. 1/ zák. o rodine opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

Úrad uviedol, že maloleté deti matka opustila. Nie je známe miesto jej bydliska ani pobytu. Maloleté deti v rodnom liste nemajú zapísaného otca. Osoba, ktorú navrhujú

8P/21/2015

-2-

ustanoviť za opatrovníka maloletých detí je domnelým ich otcom a v skutočnosti zabezpečuje ich osobnú starostlivosť za pomoci svojej rodiny. Vedené je konanie o určenie otcovstva na tunajšom súde pod č.k. 9C/84/2015, ktoré inicioval domnelý otec maloletých detí.

Pripojené sú rodné listy maloletých detí, z ktorých vyplýva, že obidve maloleté deti majú vo svojom rodnom liste zapísanú len matku. Otca zapísaného nemajú.

Zo spisu tunajšieho súdu 9C/84/2015, ktorý je pripojený len k nahliadnutiu, pretože nie je právoplatne skončený, vyplýva, že matka maloletých detí sa už dlhšiu dobu nezdržiava v mieste bydliska. Vyplýva to nielen zo správy obce, ale aj zo správy polície, pričom oznámili, že matka je v pátraní. Úrad prešetril pomery domnelého otca, pričom konštatovali, tento je schopný o deti sa postarať, pričom u pomáha aj jeho otec a teta.

Na základe uvedeného tak bolo potrebné začať konanie o ustanovenie opatrovníka maloletým deťom a ustanoviť im opatrovníka, kým nebude určené otcovstvo domnelého otca k nim, alebo ustanovený poručník. Preto bolo v tomto smere rozhodnuté ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže matka maloletých detí sa zdržiava na neznámom mieste, bol jej pre účely tohto konania ustanovený opatrovník v osobe, ktorá j disponuje právnickým vzdelaním a teda je schopná poskytnúť jej primeranú ochranu v tomto súdnom konaní.

Podľa ust. § 31 ods. 1/ Zák. o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa ust. § 31 ods. 2/ zák. o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom, v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa ust. § 31 ods. 4/ zák. o rodine na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Maloleté deti v konaní zastupujú ako zákonní zástupcovia ich rodičia, pričom môže dôjsť ku kolízii ich záujmov a preto bolo nutné pre toto konanie ustanoviť opatrovníka pre maloleté deti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu (čo do ustanovenia opatrovníka maloletým deťom, čo do ustanovenia opatrovníka matke maloletých detí a čo do ustanovenia kolízneho opatrovníka) možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden

8P/21/2015

-3-

rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu čo do začatia konania odvolanie nie je prípustné.