

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3C/73/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914207130
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5914207130.4

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa/žalobcu: V.. Dr. P. K., advokát, J.: XXXXXXXX, ul. Q. T. XX, XXX XX D. proti odporcovi/žalovanému: F. V., nar. XX.X.XXXX, I. S. XXXX/XX, XXX XX T. v konaní o zaplatenie 2 800 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má právo** na náhradu trov konania.

Súd **vracia** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 161,30 eur a **upravuje** prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia sumu 161,30 EUR **poukázal** na adresu navrhovateľa.

Súd **zrušuje** uznesenie Okresného súdu Ružomberok č.k. 3C/73/2015-41 zo dňa 8.4.2015.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.10.2014 sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia sumy 2.800,- eur s ročným úrokom z omeškania vo výške 5,15% od 29.8.2014 do zaplatenia ako aj náhrady trov konania za zaplatený súdny poplatok. Za podaný návrh navrhovateľ uhradil súdny poplatok vo výške 168 eur.

Tunajší súd vydal dňa 14.1.2015 vo veci platobný rozkaz, proti ktorému podal odporca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.3.2015 odpor. Za uvedený odpor odporca doposiaľ súdny poplatok vyrubený uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3C/73/2015-41 zo dňa 8.4.2015 vo výške 168 eur neuhradil.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.4.2015 navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, nakoľko odporca dňa 15.4.2015 telefonicky kontaktoval navrhovateľa za účelom uzatvorenia mimosúdneho zmiere, pričom dňa 16.4.2015 odporca uhradil na účet navrhovateľa dohodnutú sumu. Zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku a o trovách konania navrhol rozhodnúť tak, že žiadnemu z účastníkov súd neprizná náhradu trov konania.

V zmysle § 96 ods. 1 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

V zmysle § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

V zmysle § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

V zmysle § 11 ods. 3 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

V zmysle § 11 ods. 4 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V zmysle § 11 ods. 6 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

V zmysle § 11 ods. 9 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa, ktorý zobral návrh v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a konanie zastavil, pričom súhlas odporcu so späťvzatím návrhu nebol potrebný, keďže k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) OSP. Nakoľko došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, súd rozhodol aj o vrátení kráteného súdneho poplatku za podaný návrh a to v sume 161,30 eur (168,- eur - 6,70 eur).

Odporcovi vznikla povinnosť uhradiť súdny poplatok za podaný odpor vyrubený uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3C/73/2015-41 zo dňa 8.4.2015 vo výške 168 eur, pričom odporca súdny poplatok doposiaľ neuhradil. Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľa, ktorý zobral návrh v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd v zmysle § 11 ods. 9 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch zrušil uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť súdny poplatok za odpor v celom rozsahu.

S poukazom na ust. § 167 ods. 2 OSP, § 169 ods. 1 OSP a § 171 OSP súd viazal vykonateľnosť uznesenia až na právoplatnosť rozhodnutia, nakoľko vo veci bolo rozhodnuté o vrátení súdneho poplatku, ktorý má byť vrátený prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.