

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 13Csp/40/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922203773
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2022:7922203773.3

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci žalobcu: Východoslovenská energetika a.s., IČO: 44 483 767, Mlynská 31, 042 91 Košice - Staré Mesto zast.: Vojčík & Partners BA, s.r.o. IČO: 53204786, Hlavné námestie 5 811 01 Bratislava - mestská časť Staré Mesto proti žalovanému: Q. C., H.. XX.XX.XXXX, M. XX, XXX XX M. o zaplatenie 100,- Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalovanému nepriznáva nárok na náhradu trov konania.
- III. V r a c i a žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Podanou žalobou sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 100,- Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Proti platobnému rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. 13Csp/40/2022 - 34 zo dňa 10.10.2022 podal žalovaný odpor s vecným odôvodnením, ktorým žiadal, aby súd vydaný platobný rozkaz zrušil a zaviazal žalobcu k úhrade trov konania. Súd vyzval žalobcu na vyjadrenie sa k podanému odporu.
3. Podaním zo dňa 01.12.2022 žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu a navrhol, aby súd konanie zastavil.
4. Podľa ust. § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 a 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
7. Žalobca vzal žalobu späť preto súd konanie zastavil. Nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo ešte pred prvým pojednávaním, súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby súd nevyžadoval.
8. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Žalobca zobral žalobu späť bez uvedenia dôvodu. Práve tento úkon žalobcu viedol k zastaveniu konania, preto žalobca zavinil zastavenie konania. Nakoľko zo súdneho spisu bolo zistené, že na strane žalovaného žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli (žalovaný nebol v konaní právne zastúpený a súdny poplatok súdu neplatil) a v odpore zo dňa 31.10.2022 si náhradu trov konania neuplatnil, preto mu súd nárok na náhradu trov konania nepriznal. V tejto súvislosti súd dáva do pozornosti právny názor vyjadrený v uznesení Najvyššieho súdu SR sp. zn. 7Cdo 14/2018 zo dňa 28.02.2018: „Ak podľa obsahu spisu strane v konaní žiadne trovy nevznikli, je v súlade s čl. 17 základných princípov Civilného sporového poriadku, zakotvujúcim procesnú ekonómiu, rozhodnúť priamo tak, že sa jej náhrada trov konania nepriznáva.“

11. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

12. Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Vzhľadom k tomu, že žalobca zaplatil dňa 28.09.2022 poplatok splatný podaním žaloby vo výške 16,50 Eur, vracia mu súdny poplatok krátený o 6,70 Eur vo výške 9,80 Eur v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie.

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie prípustné nie je.