

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6Er/73/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2611200973
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2611200973.3

Uznesenie

Okresný súd Senica v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, proti povinnému: H. L., X.. X.XX.XXXX, L. Š.V. XX, za účasti súdnej exekútorky: JUDr. Soňa Majkútová, so sídlom Senica, Štúrova 257/37A, o vymoženie 1.827,07 € s prísl., takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Súdnej exekútorke súd náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 21.2.2011 bola oprávneným určená súdna exekútorka poverená podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému, na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia vydaného Okresným súdom Senica so sídlom v Senici, č. k. 7C 78/2010-24 zo dňa 7.7.2010.

Súdna exekútorka podala na tunajšom súde podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného, keď majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie. Zároveň súdna exekútorka poukázala na list oprávneného zo dňa 30.1.2015, v zmysle ktorého oprávnený súhlasil so zastavením exekúcie proti povinnému v prípade, ak je vymáhanie pohľadávky bezpredmetné.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Vzhľadom na podnet súdnej exekútorky na zastavenie exekúcie, a vzhľadom na súdnu exekútorkou zistené majetkové pomery povinného, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) zastavil.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodoval v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku a vzhľadom na to, že súdna exekútorka si trovy exekúcie neuplatnila, súd jej náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, t. j. cestou Okresného súdu Senica, Nám. oslobodenia 1, 905 30 Senica, ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).