

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/19/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115000100
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115000100.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 21. apríla 2015 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený V. B., nar. XX.XX.XXXX v C., okres C., bytom obec C. C., adresa na doručovanie: C. C., E. XXX/X, okres C., zamestnaný ako murár,

je vinný, že

dňa 19.04.2015 v čase o 10.20 hod. v Trenčíne na ul. Gen. Svobodu č. 1, v predajni Billa v nákupnom stredisku pod názvom Južanka zobral z pultu predajnej plochy 3 ks Rio Mare v hodnote 5,99 Eur, 1 ks Redbull v hodnote 0,99 Eur, 1 ks Illy issimo coffe v hodnote 1,39 Eur, 2 ks Pick saláma v hodnote 9,29 Eur a tento tovar si ukryl do svojej bundy, ktorú mal na sebe a prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu smerom von z predajne, pričom obvinený svojim konaním spôsobil spoločnosti Billa s.r.o., so sídlom Bratislava, Bajkálska 19/A, IČO:31 347 037 škodu vo výške 38,93 Eur, hoci mu bola rozhodnutím zo dňa 04.07.2014, právoplatné dňa 04.07.2014, uložená bloková pokuta vo výške 30 Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a rozhodnutím Okresného súdu v Zlíne, Českej republike sp.zn. 48T 218/2014 zo dňa 21.11.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.11.2014 bol odsúdený za trestný čin krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. c) Trestného zákona Českej republiky a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou 15 mesiacov do 21.02.2016,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu krádeže § 212 ods. 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku
a § 36 písm. l), 37 písm. m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona a za použitia
§ 42 odsek 1 s poukazom na § 41 odsek 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12
(dvanásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Tr. zákona s a obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e
do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje právoplatné výroky o trestoch uložené obvinenému:

- v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 19.03.2015 č.k. 1T/18/2015 - 31, kde bol obvinenému uložený podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 11 (jedenásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, popri tom ochranný dohľad na dobu 2 (dva) roky v rozsahu uvedenom v § 77 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podľa § 76 ods. 2 a § 78 ods. 1 Trestného zákona, ako aj povinnosť podľa § 77 ods. 2 a § 51 ods. 4 písm. h) Trestného zákona, aby počas ochranného dohľadu sa podrobil liečeniu závislosti od návykových látok,
- v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 10.02.2015 č.k. OT/8/2015 - 43, kde bol obvinenému uložený podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, popri tom ochranný dohľad na dobu 2 (dva) roky v rozsahu uvedenom v § 77 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podľa § 76 ods. 2 a § 78 ods. 1 Trestného zákona, ako aj povinnosť podľa § 77 ods. 2 a § 51 ods. 4 písm. h) Trestného zákona, aby počas ochranného dohľadu sa podrobil liečeniu závislosti od návykových látok,

súčasne súd zrušuje aj všetky rozhodnutia obsahovo na tieto výroky nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 76 ods. 2 Tr. zákona a § 78 ods. 1 Tr. zákona Tr. zákona sa obvinenému ukladá ochranný dohľad na dobu 2 (dva) roky v rozsahu uvedenom v § 77 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Podľa § 77 ods. 2 Tr. zákona a § 51 ods. 4 písm. h) Tr. zákona sa obvinenému ukladá povinnosť, aby počas ochranného dohľadu sa podrobil liečeniu závislosti od návykových látok. prísvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.