

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/146/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010388
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5314010388.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený G. T. M. Y. A. P. W. S. O. , nar. XX. XX. XXXX v Čadci, trvale bytom P., okr. Čadca, adresa na doručovanie písomností: Mestský úrad Čadca, nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

1/ dňa 18.06.2014 v čase okolo 12.00 h po tom, ako vošiel G. T. do budovy J. K. v Čadci, ul. N. Č.. XXX, okres Čadca, prešiel k pootvoreným dverám kancelárie, ktorá sa nachádza na 2. poschodí budovy, vošiel do kancelárie, kde sa v tom čase nik nenachádzal a tam odcudzil z čiernej tašky odloženej v skrini béžovo hnedú peňaženku majiteľky S. N. s finančnou hotovosťou 3,- €, platobnou kartou č. 4063210xxxx9732z ČSOB vydanou k účtu č. 10480597986/7500 vedenému v ČSOB, kartu Tatra banky, najmenej 10 lístkov DOXX v hodnote 30,- €, zľavové karty DM, COOP, NAY Elektrodom, zlatú a striebornú kartu OD Metro, kartičku poistenca na meno S. N. a následne po tom, ako budovu G. T. opustil, v dobe o 12.43 h dňa 18.06.2014 v Čadci na ul. G. v bankomate VÚB banky, okres Čadca vykonal G. T. neoprávnený výber uvedenou platobnou kartou č. 44063210xxxx9732z v celkovej sume 600,- €, čím S. N. spôsobil škodu na odcudzených veciach a neoprávnene vybratej finančnej hotovosti škodu v sume najmenej 668,- €,

2/ dňa 12.08.2014 v presne nezistenom čase po 09.30 h v budove G. X, na ul. L. D. XXX, Č., okres Čadca, vošiel do kancelárie na prvom poschodí, kde v tom čase E. P. nebola prítomná a z kancelárie odcudzil E. P. peňaženku nachádzajúcu sa v kabelke v kancelárii, v ktorej bola finančná hotovosť spolu vo výške 80,- €, platobná karta k účtu číslo 3306275/6500, vedená na meno E. P. v Poštovej banke, a. s., platobná karta Quatro vedená na meno E. P., platobná karta Slovenskej sporiteľne, a. s. vedená na meno E. P. a karty obchodných domov COOP Jednota a Tesco, pričom platobnou kartou k účtu vedenému v Poštovej banke, a. s. vykonal dňa 12.08.2014 v čase o 10.16 h v bankomate VÚB nachádzajúcom sa na budove Kysuckej nemocnice s poliklinikou Čadca, okr. Čadca neoprávnený výber finančnej hotovosti vo výške 10,- € a platobnou kartou Quatro sa dňa 12.08.2014 v čase od 10.09 h do 10.26 h 5-krát neúspešne pokúsil o výber finančnej hotovosti taktiež v bankomate VÚB nachádzajúcom sa na budove Kysuckej nemocnice s poliklinikou Čadca, okr. Čadca, po čom sa uvedenou platobnou kartou Quatro opätovne neúspešne pokúsil dňa 12.08.2014 v čase o 10.29 h a v čase 10.30 h o výber finančnej hotovosti v bankomate Slovenskej sporiteľne, a. s. nachádzajúcom sa v areáli Kysuckej nemocnice s poliklinikou Čadca, okr. Čadca, čím E. P. spôsobil celkovú škodu odcudzením vecí a neoprávnene vybratej finančnej hotovosti v sume najmenej 128,- €,

t e d a

v bodech 1/ a 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- neoprávnene si obstaral elektronický platobný prostriedok,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 3T/70/2014 z 13.05.2014 (právoplatný 21.03.2015, obvinenému doručený 21.03.2015), ktorým G. T. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Tr.zák. bol uložený podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenej E. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom Č., Y. XXX, okr. Čadca škodu vo výške 128,- € a poškodenej S. N., nar. XX. XX. XXXX, bytom Č., Q. XXX/XX, okr. Čadca, škodu vo výške 663,- €.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- neoprávnene si obstaral elektronický platobný prostriedok

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.