

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515010056
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515010056.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudkyňou JUDr. Lenkou Salokovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.04.2015 v Košiciach

r o z h o d o l :

obžalovaní:

1/ ml. O. C. - nar.XX.XX.XXXX v Košiciach, bytom Moldava nad Bodvou
N. Č.. XX, okres Košice-okolie, bez pracovného pomeru,

2/ ml. U. Ž. - nar.XX.XX.XXXX v Košiciach, bytom Moldava nad Bodvou
N. Č.. XX, okr. Košice-okolie, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

A/ obžalovaní ml. O. C. a ml. U. Ž.

v meste Moldava nad Bodvou, okres Košice-okolie, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s A. F. V. F. v presne nezistenom čase od 18.00 hod. dňa 27.07.2014 do 06.00 hod. dňa 28.07.2014, sa spoločne vlámali do objektu zberných surovín KOV-NZPU Novosad, na ul. Budulovskej č. 9 tým spôsobom, že preliezli 2,5 m vysoké plechové oplotenie areálu zberných surovín, vnikli do areálu kde nezisteným železným predmetom vypáčili visiaci zámok na sklade odkiaľ odcudzili 6 vriec medeného šrotu o hmotnosti 235 kg a z areálu odcudzili dva železné fúriky, čím pre spoločnosť KOV-NZPU Novosad, prevádzka Moldava nad Bodvou spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 940 Eur a poškodením zariadenia spôsobili škodu vo výške 8 Eur,

Č.k. 2T/12/2015- 86

B/obžalovaná ml. U. Ž.

v meste Moldava nad Bodvou, okres Košice-okolie, dňa 17.05.2014 v čase okolo 22.00 hod. po predchádzajúcom vzájomnom dohovore s ml. A. F., z východnej strany preliezli oplotenie areálu zberných surovín KOV-NZPU Novosad, prevádzka Moldava nad Bodvou, Budulovská č. 9, vnikli na dvor a tam pomocou nájdenej kovovej tyče vypáčili visiaci zámok na vstupných dverách zberne, vnikli dnu a z miestnosti skladu farebných kovov odcudzili 175 kg medeného šrotu, čím spôsobili spoločnosti KOV-NZPU Novosad, prevádzka Moldava nad Bodvou škodu vo výške 700 Eur a poškodením zariadenia spôsobili škodu vo výške 25,80 Eur,

t e d a

obžalovaný ml. O. C. v skutku A/ rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,

obžalovaná ml. U. Ž. v skutku A/, B/ rozsudku

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, tým spáchali

obžalovaný ml. O. C. v skutku A/ rozsudku

v spolupáchateľstve prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

obžalovaná ml. U. Ž. v skutku A/, B/ rozsudku

v spolupáchateľstve prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obž. ml. O. C.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods.3 Tr. zákona a § 117 ods.1 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace .

Č.k. 2T/12/2015- 87

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Trestného zákona a § 119 ods.1 Tr. zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obž. ml. U. Ž.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods.2 Tr. zákona, § 49 ods.2 Tr. zákona a § 117 ods.1 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 117 ods.4 Tr. zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do NVÚ pre mladistvých.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodenú organizáciu KOV-NZPU Novosad Budulovská č. 9 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním,

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

Poučenie:

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu štátneho orgánu starostlivosti o mládež.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.