

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 5Csp/23/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619201253  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1619201253.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacký v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s. r. o., IČO: 35 831 154, so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, proti žalovanému: M. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., o zaplatenie 2.200,09 EUR s príslušenstvom, takto

### r o z h o d o l :

Súd konanie zastavuje.

Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

Súd vracia žalobcovi súdny poplatok v sume 125,30 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 29.05.2019 sa žalobca domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 2.200,09 EUR s príslušenstvom a náhrady trov konania..

Uznesením č. k. 5Csp/23/2019 - 53 zo dňa 11.08.2022 súd súd pripustil zmenu v osobe žalobcu tak, že namiesto pôvodného žalobcu (Všeobecná úverová banka, a. s.) vstúpil do konania nový žalobca, spoločnosť Intrum Slovakia, s. r. o..

Podaním doručeným súdu dňa 30.11.2022 zobral žalobca žalobu späť v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu a žiadal, aby súd konanie zastavil; proti žalovanému si náhradu trov neuplatnil, zároveň žiadal vrátiť časť kráteného súdneho poplatku za podanie žaloby.

Podľa § 144 C. s. p. žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 2 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Podľa § 145 ods. 3 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1 C. s. p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 C. s. p. súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd konanie z dôvodu späťvzatia žaloby zastavil, pričom neskúmal, či žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasí, nakoľko k späťvzatiu došlo pred začatím pojednávania.

Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu, súd má za to, že zavinil zastavenie konania, a preto má nárok na náhradu trov konania protistrana. Vychádzajúc zo skutočnosti, že žalovaný si náhradu trov konania neuplatnil, súd rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 odsek 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 odsek 11 ZSP, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vzal žalobu späť pred prvým pojednávaním, súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku zo žaloby vo výške 132,00 EUR, kráteného o 6,70 EUR, t. j. v sume 125,30 EUR žalobcovi prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a. s..

Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) a m) C. s. p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 2 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C. s. p..