

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 10C/113/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415202991
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Hatala
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415202991.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: M. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., M. XXX/XX proti odporcovi: O. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., G. XXXX/X o zvýšení výživného takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e súdny zmier, podľa ktorého je odporca povinný platiť navrhovateľovi výživné vo výške 80,- eur mesačne, vždy do 20. toho dňa, toho ktorého mesiaca, počnúc právoplatnosťou uznesenia, čím sa mení výrok o výživnom, ktorý je obsiahnutý v súdnom zmiere schválenom uznesením Okresného súdu Nové Zámky 9C/31/2014-51 zo dňa 09.07.2014.

V zostávajúcej časti súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojim návrhom domáhal voči odporcovi zvýšenia výživného zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 100,- eur mesačne, počnúc dňom 20.02.2015.

Pred začatím pojednávania dňa 21.04.2015 účastníci uzatvorili súdny zmier uvedený vo výrokovej časti uznesenia. Súd súdny zmier posúdil z hľadísk uvedených v § 99 O.s.p. a dospel k záveru, že nie je v rozpore s právnymi predpismi, predovšetkým s § 62 ods. 1, 2, 4, 5 Zákona o rodine k § 75 ods. 1, 2 Zákona o rodine k § 78 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine.

V zostávajúcej časti súd konanie zastavil podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p., pretože v tejto časti vzal navrhovateľ svoj návrh späť.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. I, písm. b), c) O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.