

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 9Er/817/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614214500  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gécziová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6614214500.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec, vo veci oprávneného PRO CIVITAS, s.r.o., so sídlom Astrova 2/A, 821 01 Bratislava, IČO: 45 869 464, zast. advokátska kancelária verita, s.r.o., so sídlom Karpatská 18, 811 05 Bratislava, IČO: 35 940 875 proti povinnému Y. X., B.. XX.XX.XXXX, O. X. V. XXX/XX, XXX XX V., o vymoženie 187,47 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Rimavská Sobota, Kálmána Mikszatha 268 pod sp.zn.: EX 1335/2014 sa zastavuje.

Súdnemu exekútorovi a povinnému sa náhrada trov exekučného konania

nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 9Er/817/2014-19 zo dňa 23.09.2014 v zmysle § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“) zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie doručenej súdu dňa 09.09.2014. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.02.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 3CoE/143/2014-38 zo dňa 17.12.2014.

Podľa § 44 ods. 4 EP ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súd uznesením špecifikovaným vyššie zamietol. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť, preto súd v zmysle horeuvedeného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

Podľa § 47 ods. 3, druhá veta EP, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor listom zo dňa 17.03.2015 tunajšiemu súdu oznámil, že si trovy exekučného konania neuplatňuje.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa

osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 EP veta prvá a druhá trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

V danej veci oprávnený procesne zavinil zastavenie exekučného konania podaním návrhu na vykonanie exekúcie na vymożenie plnenia, ktoré je právom nedovolené, čím zavinil zastavenie exekučného konania, preto oprávnenému vznikla povinnosť nahradiť trovy exekučného konania. Súdny exekútor si však nárok na náhradu trov konania neuplatnil a povinnému žiadne trovy nevznikli, preto im súd náhradu trov exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec ( § 374 ods. 4 O.s.p.).

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.