

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12C/218/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814207770  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814207770.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci navrhovateľa D. T., V.. XX. XX. XXXX, P. Č. XXX, proti odporkyni R. K., V.. XX. XX. XXXX, P. P., V. XXX, v konaní o zníženie výživného, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmiar uzavretý medzi účastníkmi konania, v zmysle ktorého navrhovateľ D. T., V.. XX. XX. XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu rozvedenej manželky R. K., V.. XX. XX. XXXX, sumou 5,- Eur mesačne do jej vlastných rúk, počnúc 01. májom 2015 do skončenia vyživovacej povinnosti.

Náhradu trov konania súd účastníkom nepriznáva.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd znížil výživné na rozvedenú manželku - odporkyňu na sumu 5,- Eur mesačne.

Dňa 20. 04. 2015 účastníci konania uzavreli zmiar, v zmysle ktorého navrhovateľ sa zaviazal prispievať na výživu rozvedenej manželky - odporkyni, sumou po 5,- Eur mesačne do jej vlastných rúk, počnúc 01. májom 2015, do skončenia vyživovacej povinnosti.

Z pripojených listinných dôkazov, ako aj z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5C/23/2011 vyplynulo, že na základe rozsudku č. k. 5C/23/2011 - 32 zo dňa 07. 04. 2011, právoplatného 06. 05. 2011, súd zaviazal D.E. T. ako odporcu prispievať na výživu rozvedenej manželky R. K. ako navrhovateľky sumou 30,- Eur mesačne počnúc 22. 02. 2011. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 10C/90/2010 bolo zistené, že rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 10C/90/2010 - 15 zo dňa 26. 07. 2010 bolo manželstvo účastníkov rozvedené právoplatne dňom 29. 07. 2010. Z pripojenej výplatnej listiny znejúcej na meno navrhovateľa za mesiac január 2015 bolo zistené, že v uvedený mesiac mu bola vyplatená mzda vo výške 437,32 Eur. Z pripojeného sobášneho listu zo dňa 27. 04. 2013, zapísaného vo zväzku 17, ročník 2013, strana 54, por. č. 15, na Matričnom úrade Rožňava vyplynulo, že navrhovateľ uzavrel manželstvo so T. Š., I.. Z.É.I..

V danom prípade súd konštatuje, že ide o vec, ktorú je možné ukončiť súdnym zmiarom.

Podľa ust. § 99 ods. 1,2 O. s. p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiarom. O zmiar sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmiar pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Uzavretý zmier medzi účastníkmi rešpektuje ich vôľu, sú splnené zákonné podmienky pre schválenie zmiernu, preto súd uvedený zmier schválil v zmysle ust. § 99 ods. 1,2 O. s. p.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. b.) O. s. p. tak, že nepriznal žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, pretože v zmysle ust. § 202 ods. 3 písm. h.) O. s. p. proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia obom účastníkom konania.