

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/83/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715202316
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2015:1715202316.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti R. A., R. XX.XX.XXXX O. I. A., R. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, Moyzesova 2, Pezinok, deti rodičov: E. A., R. XX.XX.XXXX, D. K. X, N., zastúpená JUDr. Miroslavou Vandákovou, advokátkou so sídlom Šúrska 136, Modra, a A. A., R. XX.XX.XXXX, D. K. X, N., o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietá.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 20.03.2015 matka žiadala o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd udelil matke súhlas vycestovať s maloletými deťmi do zahraničia, na krátkodobý pobyt v trvaní maximálne jeden mesiac. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia matka odôvodnila tým, že matka je občiankou Českej republiky s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, v Českej republike má všetku svoju najbližšiu rodinu. Matka by chcela navštevovať svojich rodičov aj s maloletými deťmi v čom jej otec v súčasnosti bráni. Matka by naďalej chcela s deťmi chodiť do zábavných parkov, na nákupy do zahraničia ako aj na dovolenku a a návštevu svojich rodičov. Otec s vycestovaním do zahraničia zásadne nesúhlasí. Jednalo by sa o krátkodobé výlety. V nadchádzajúcich týždňoch by mali matka spolu s otcom a deťmi vycestovať pracovne do USA. Matka zabezpečila svoju matku, ktorá pôjde s nimi a bude sa o maloletých starať v čase, keď rodičia budú mať pracovné stretnutia. V prípade neúčasti na tejto pracovnej ceste môže dôjsť k vážnemu ohrozeniu pracovných aktivít účastníkov. Matka nemá v úmysle žiť s deťmi mimo územia Slovenskej republiky.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúchu účastníkov.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) Občianskeho súdneho poriadku môže súd predbežným opatrením nariadiť účastníkovi aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Inštitút predbežného opatrenia predpokladá naliehavosť úpravy pomerov medzi účastníkmi alebo zabezpečenie výkonu súdneho rozhodnutia, pričom o veci sa nerozhoduje na základe výsluchu procesných strán a vykonania dôkazov o skutočnostiach týkajúcich sa existencie dôvodov obsiahnutých v návrhu na vydanie predbežného opatrenia, ale súd vychádzal len zo skutočností uvádzaných navrhovateľom v návrhu na vydanie predbežného opatrenia.

Zmyslom právnej úpravy formou predbežného opatrenia v konaní o starostlivosti o maloleté detí je ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia.

Z obsahu súdneho spisu vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 12P/78/2015 je preukázané, že uznesením č.k. 12P/78/2015-115 zo dňa 31.03.2015 bolo nariadené predbežné opatrenie ktorým súd dočasne zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti otca, matke uložil povinnosť platiť výživné na maloletého R. vo výške 120,- eur mesačne a na maloletú I. vo výške 100,- eur mesačne, ktoré je splatné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca počnúc dňom 01.04.2015, zároveň dočasne zakázal matke vycestovať s maloletými deťmi mimo územia Slovenskej republiky a zároveň uložil matke povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti otca. Rozhodnutie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, v časti výroku o povinnosti odovzdať maloleté deti do starostlivosti otca je vykonateľné dňom 31.03.2015.

Z uvedeného vyplýva, že súd o možnosti vycestovať s maloletými deťmi do zahraničia už rozhodol tak, že matke vycestovať zakázal, preto návrh matky zamietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné,

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.