

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 8P/165/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622201509  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622201509.4

## Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti o maloletú A. J., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako matka, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacký, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov Q. J., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, trvale bytom I., S. ul. č. XX a C. J., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom W., Avanárska ul. č. 10, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, so sídlom Želiezovce, Veľký Dvor č. 12, o návrhu starých rodičov C. J. nar. XX.XX.XXXX a X. J., nar. XX.XX.XXXX, obaja št. prísl. SR, obaja bytom W., O. ul. č. 10, na zmenu úpravy styku s maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.07.2022 sa starí rodičia domáhajú zmeny úpravy styku s maloletou Dianou.
2. Súd v priebehu konania zistil, že na tunajšom súde sa pod č. k. 8P/121/2022 vedie konanie o zmenu úpravy styku starých rodičov s maloletým dieťaťom, na základe návrhu starých rodičov doručeného tunajšiemu súdu dňa 20.05.2022.
3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť („procesné podmienky“).
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. Z obsahu návrhu starých rodičov doručeného tunajšiemu súdu dňa 12.07.2022, na základe ktorého začalo konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/165/2022 súd zistil, že návrh starých rodičov na zmenu úpravy styku s maloletou A. je obsahovo totožný s návrhom starých rodičov na zmenu úpravy styku s maloletou A. doručeným súdu dňa 20.05.2022, na základe ktorého začalo konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/121/2022, pričom o tomto návrhu súd doposiaľ nerozhodol.
7. Vzhľadom na vyššie uvedené, keďže konanie v tej istej veci vedené pod sp. zn. 8P/121/2022 začalo skôr, súd s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona konanie, ktoré začalo neskôr, zastavil.
8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. d) CSP podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 CSP.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.