

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/140/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122011592
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122011592.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 2.12.2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

Z.
uznáva sa vinným, že

v Košiciach, na ul. H. dňa 01.12.2022 v predajni P. zobral z vreca do sáčka 0,19 kg pistácií, ktoré si vložil pod bundu, ktorú mal na sebe, následne vzal z regálu 1 ks energetického nápoja Maxx citrus a 1 balík žuvačiek Chupa Chups, ktoré si vložil do vreca nohavíc, ktoré mal na sebe, pričom prešiel pokladničnou zónou bez zaplataenia uvedeného tovaru, čím takto svojim konaním spoločnosti H. spôsobil škodu v celkovej výške 4,10 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 23.10.2022 Oddelením železničnej polície Policajného zboru Košice postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v OC U. a to pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10 €, číslo bloku 2XXXXXXXXX, a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu G., právoplatným dňa 14.11.2022 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-2-

OT/140/2022

t ý m s p á c h a l

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona,

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. I, § 38 ods. 3 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedať samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.