

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6C/69/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415201140
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415201140.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, P.O.BOX 205, proti žalovanej: O. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom v B. D., Z. XXX, v konaní o zaplatenie 183,97 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 07.04.2015, sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 183,97 eur s úrokom z omeškania vo výške 9,00% p. a. zo sumy 63,50 eur od 26.04.2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,00% p. a. zo sumy 69,73 eur od 26.05.2012 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,00 % p. a. zo sumy 50,74 eura od 26.06.2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania za zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia v sume 63,96 eur, to všetko do 15 dní od doručenia platobného rozkazu. V prípade ak žalovaná podá proti platobnému rozkazu odôvodnený odpor, žalobca navrhol, aby súd nariadil pojednávanie a po skončení pojednávania vyniesol rozsudok, ktorým by žalovanú zaviazal žalobcovi uplatnenú pohľadávku s príslušenstvom a trovami zaplatiť do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Zaplatenia tejto pohľadávky sa žalobca domáha voči žalovanej z titulu neuhradených faktúr č. 7203586529, č. 7204809562 a č. 7206062264 za elektronické komunikačné služby poskytnuté žalovanej pôvodným veriteľom, T - Mobile, a.s., ktorej univerzálnym právnym nástupcom sa stala po zlúčení spoločnosť Slovak Telekom, a.s., a ktorú pohľadávku žalobca nadobudol práve od uvedeného veriteľa - Slovak Telekom, a.s., na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 09.06.2014.

Uvedená žaloba bola zaevidovaná na tunajšom súde dňa 07.04.2015 pod sp. zn. 6C/69/2015. Lustráciou v registroch tunajšieho súdu bolo zistené, že na tunajšom súde sa už vedie pod sp. zn. 6C/62/2015 konanie o žalobe totožného žalobcu - Intrum Justitia Slovakia, s.r.o, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, IČO: 35 831 154, ktorou sa voči totožnej žalovanej - Jarmila Kuzbelová, nar. 22.09.1964, bytom v Dolnom Kubíne, Pucovská 191, domáha zaplatenia totožnej pohľadávky - sumy 183,97 eur s úrokom z omeškania vo výške 9,00% p.a. zo sumy 63,50 eur od 26.04.2012 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 9,00% p.a. zo sumy 69,73 eur od 26.05.2012 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 9,00 % p.a. zo sumy 50,74 eura od 26.06.2012 do zaplatenia a náhrady trov konania za zaplatený súdny poplatok a trov právneho zastúpenia v sume 63,96 eur, a to rovnakom skutkovom základe ako vo veci tunajšieho súdu č.k. 6C/62/2015 (z titulu neuhradených faktúr č7203586529, č. 7204809562 a č. 7206062264 za elektronické komunikačné služby poskytnuté žalovanej pôvodným veriteľom, T - Mobile, a.s.).

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. - Občiansky súdny poriadok (ďalej len "OSP"), kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá OSP, ak ide o taký nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 OSP, začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Aby súd mohol o podanej žalobe konať a vydať vo veci rozhodnutie, musia byť splnené podmienky konania. Pokiaľ tieto nie sú splnené, konanie vykazuje vady, ktoré môžu byť odstrániteľné a neodstrániteľné. Medzi neodstrániteľné vady konania patrí aj prekážka skôr začatého konania v tej istej veci, tzv. "litispendencia", nakoľko v zmysle § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Ak nie je splnený čo len jeden znak, nejde o tú istú vec. Totožnosť predmetu konania je totožnosť nároku uplatneného z rovnakého skutkového základu či skutkového deja (Uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 23. 11. 2010, sp. zn. 5 Cdo 77/2009).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo na mieste konanie o žalobe žalobcu, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 07.04.2015 zastaviť, pretože totožná žaloba, ktorou sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplata sumy 183,97 eur s príslušenstvom bola už raz na tunajší súd doručená, a to dňa 01.04.2015, pričom konanie o nej už začalo a je vedené pod sp. zn. 6C/62/2015. Daná vec teda nemôže byť prejednávaná dvakrát.

O trovách konania v súvislosti s jeho zastavením rozhodol súd postupom podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.