

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/96/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010460
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622010460.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš v konaní pred samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou dňa 2. decembra 2022 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Trestného poriadku v y d á v a tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona v trestnej veci

M. D. Z. Š. L. O. H. Y., rod. D., nar. XX. X. XXXX vo Q., trvale bytom Š.Á. XXXX/X, M. G.,

r u š í výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/49/2022-362 zo dňa 15. 6. 2022, doručený obvinenej dňa 16. 6. 2022 a právoplatný dňa 21. 6. 2022, ktorým bola obvinená uznaná za vinnú pre skutok pod bodom 2./, že

dňa 6. 2. 2022 v čase o 14.47 hod. v predajni RESERVED, nachádzajúcej sa v Retail parku na Ulici Kamenné pole 4704/11, Liptovský Mikuláš, odcudzila 1 ks parfém, kód 3203H- 02X-ONE, v hodnote 15,99 eura a 1 ks bižutériu, kód 1516L-GLD_ONE, v hodnote 9,99 eura tak, že si uvedený tovar skryla pod bundu, prešla za pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru a odišla z predajne preč, čím spôsobila poškodenej spoločnosti LPP Slovakia, s.r.o., IČO: 36 787 507, so sídlom Janka Kráľa 9, Banská Bystrica, škodu vo výške 25,89 eura,

dňa 3. 3. 2022 v čase približne o 15.00 hod. v predajni lekárne BENU, ktorá sa nachádza na prízemí OC Stop Shop na Ulici 1. mája 135/41 v Liptovskom Mikuláši, odcudzila 2 ks krém La Roche Posay nutritic PS 50 ml v hodnote 19,40 eura za kus tak, že si uvedený tovar skryla pod bundu a bez zaplattenia odišla z lekárne, čím spôsobila poškodenej spol. BENU SK 32, s.r.o., IČO: 47 468 351, so sídlom Pribylinská 2/A, Bratislava, škodu vo výške 38,80 eura,

dňa 26. 2. 2022 v čase približne o 13.24 hod. v predajni GATE, nachádzajúcej sa v Retail parku na Ulici Kamenné pole 4704/11, Liptovský Mikuláš, odcudzila 1 ks prechodnú bundu, kód 5902127 88 L, v hodnote 15,98 eura, 1 ks tepláky dlhé, kód 5201121 49 XL, v hodnote 22,98 eura, 1 ks tepláky dlhé, kód 5201024 89 L, v hodnote 22,98 eura, 1 ks nohavice tkané dlhé, kód 6101416 58 38, v hodnote 9,98 eura, 1 ks tepláky dlhé, kód 61084460 23 M, v hodnote 7,98 eura, 1 ks tepláky dlhé, kód 61084460 83 M, v hodnote 7,98 eura, 1 ks taška, kód 6107619 89 UNI, v hodnote 7,98 eura, tak, že uvedený tovar si vložila do tašky, ktorú vzala v predajni, prešla za pokladničnú zónu bez zaplattenia tovaru a odišla z predajne preč, čím spôsobila poškodenej spoločnosti GATE, a. s., IČO: 36 417 742, so sídlom Textilná 6435/23, Ružomberok, škodu vo výške 95,86 eura,

a uvedených skutkov sa dopustila napriek tomu, že dňa 25. 11. 2021 bola riešená hliadkou OO PZ Liptovský Mikuláš za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov v blokovom konaní, kde jej bol vystavený blok na pokutu nezaplattenú na mieste č. b. A 22 00507705 vo výške 30,- Eur a napriek tomu, že dňa 21. 7. 2021 bola odsúdená trestným

rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/107/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3. 9. 2021, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (v znení účinnom do 31. 7. 2019) a pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona (v znení účinnom od 1. 8. 2019) a uložený jej bol nepodmienečný trest odňatia slobody,

právne kvalifikovaný ako pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s použitím § 138 písm. j/ Trestného zákona.

R u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/49/2022-362 zo dňa 15. 6. 2022, doručený obvinenej dňa 16. 6. 2022 a právoplatný dňa 21. 6. 2022, za skutok pod bodom 2./, ktorým bol obvinenej podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

R u š í výrok trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/49/2022-362 zo dňa 15. 6. 2022, doručený obvinenej dňa 16. 6. 2022 a právoplatný dňa 21. 6. 2022, ktorým bola obvinenej podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku uložená povinnosť nahradiť poškodeným Benu SK 32, s.r.o., IČO: 47 468 351, so sídlom Pribylinská 2/A, Bratislava - mestská časť Rača, spôsobenú škodu vo výške 38,80 eura, LPP Slovakia, s.r.o., IČO: 36 787 507, so sídlom Janka Kráľa 9, Banská Bystrica, spôsobenú škodu vo výške 25,89 eura,

ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

O b v i n e n í

1./ M. D. Z. Š. L. O. H. Á., rod. D., nar. XX. X. XXXX vo Q., trvale bytom Š. XXXX/X, M. G., nezamestnaná,

2./ C. R. K. M. Á. Ž., nar. XX. X. XXXX v M. G.B., trvale bytom U. X. K. XXXX/XX M. G., nezamestnaný,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

obvinená M. D. Z. Š. L. O. H. Á.

dňa 6. 2. 2022 v čase o 14.47 hod. v predajni RESERVED, nachádzajúcej sa v Retail parku na Ulici Kamenné pole 4704/11, Liptovský Mikuláš, odcudzila 1 ks parfém, kód 3203H- 02X-ONE, v hodnote 15,99 eura a 1 ks bižutériu, kód 1516L-GLD_ONE, v hodnote 9,99 eura tak, že si uvedený tovar skryla pod bundu, prešla za pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru a odišla z predajne preč, čím spôsobila poškodenej spoločnosti LPP Slovakia, s.r.o., IČO: 36 787 507, so sídlom Janka Kráľa 9, Banská Bystrica, škodu vo výške 25,89 eura,

dňa 26. 2. 2022 v čase približne o 13.24 hod. v predajni GATE, nachádzajúcej sa v Retail parku na Ulici Kamenné pole 4704/11, Liptovský Mikuláš, odcudzila 1 ks prechodnú bundu, kód 5902127 88 L, v hodnote 15,98 eura, 1 ks tepláky dlhé, kód 5201121 49 XL, v hodnote 22,98 eura, 1 ks tepláky dlhé, kód 5201024 89 L, v hodnote 22,98 eura, 1 ks nohavice tkané dlhé, kód 6101416 58 38, v hodnote 9,98 eura, 1 ks tepláky dlhé, kód 61084460 23 M, v hodnote 7,98 eura, 1 ks tepláky dlhé, kód 61084460 83 M, v hodnote 7,98 eura, 1 ks taška, kód 6107619 89 UNI, v hodnote 7,98 eura, tak, že uvedený tovar si vložila do tašky, ktorú vzala v predajni, prešla za pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru a odišla z predajne preč, čím spôsobila poškodenej spoločnosti GATE, a. s., IČO: 36 417 742, so sídlom Textilná 6435/23, Ružomberok, škodu vo výške 95,86 eura,

dňa 3. 3. 2022 v čase približne o 15.00 hod. v predajni lekárne BENU, ktorá sa nachádza na prízemí OC Stop Shop na Ulici 1. mája 135/41 v Liptovskom Mikuláši, odcudzila 2 ks krém La Roche Posay nutritic PS 50 ml v hodnote 19,40 eura za kus tak, že si uvedený tovar skryla pod bundu a bez zaplatenia odišla z lekárne, čím spôsobila poškodenej spol. BENU SK 32, s.r.o., IČO: 47 468 351, so sídlom Pribylinská 2/A, Bratislava, škodu vo výške 38,80 eura,

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s Jozefom Balážom spočívajúcej v tom, že z predajne Lidl, nachádzajúcej sa na Ulici SNP číslo 281/54 v Liptovskom Hrádku, okres Liptovský Mikuláš, odcudzila alkohol, pričom ona počká s tovarom pri vstupných posuvných automatických dverách do predajne, s otváraním a zatváraním na fotobunku a on vyjde cez pokladničnú zónu von z predajne, kde následne vo vstupnej chodbe pristúpi k vstupným posuvným automatickým dverám do predajne, s otváraním a zatváraním na fotobunku, ktoré sa otvoria a M. D. s tovarom vyjde von z predajne, vošli spoločne v čase asi o 08:50 hod. dňa 22. 3. 2022 do vyššie uvedenej predajne Lidl, kde z predajného regálu do nákupného vozíka vložili voľne položenú tašku, určenú na šijací stroj a postupne do tejto tašky vložili z predajných regálov 1 ks Fernet Citrus v hodnote 6,49 eura, 2 ks Pink Gin v hodnote spolu 15,98 eura, 2 ks Sommer Gin v hodnote spolu 15,98 eura, 1 ks marhuľový destilát v hodnote 12,99 eura, 1 ks slivkový destilát v hodnote 12,99 eura, 4 ks Rum Pyrat v hodnote spolu 119,96 eura, 4 ks Bourbon Whiskey v hodnote spolu 35,96 eura, 2 ks Fernet Stock v hodnote spolu 12,98 eura a 1 ks Božkov Republica v hodnote 9,99 eura, celkovo 18 ks fliaš rozličného alkoholu, následne sa s nákupným vozíkom spoločne presúvali smerom k pokladničnej zóne, pričom C. R. prešiel cez pokladničnú zónu a pokračoval do vstupnej chodby a M. D. sa presunula k vstupným posuvným automatickým dverám do predajne, s otváraním a zatváraním na fotobunku, kde z predajného regálu do nákupného vozíka vložila ešte 1 kus mandle pražené v hodnote 1,99 eura a 12 kusov BIO mletej kávy v hodnote spolu 71,88 eura, pričom v čase o 09:11 hod. pristúpil C. R. vo vstupnej chodbe k vstupným dverám do predajne, ktoré sa otvorili a M. D. s nákupným vozíkom, v ktorom mala tašku s uvedeným tovarom v celkovej hodnote 337,18 eura, vyšla von z predajnej plochy do vstupnej chodby, kde sa v tom čase nachádzal aj zákazník, ktorý to celé videl a začal na nich kričať, v dôsledku čoho sa obaja zľakli a košík s tovarom nechali vo vstupnej chodbe, z miesta následne ušli preč, čím týmto konaním spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35 793 783, so sídlom ulica Ružinovská č. I/E, Bratislava, nevznikla žiadna škoda, pretože bol tovar nepoškodený vrátený na predajňu, pričom uvedeného skutku sa dopustila aj napriek tomu, že dňa 25. 11. 2021 bola riešená hliadkou OO PZ Liptovský Mikuláš za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov v blokovom konaní, kde jej bol vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. b. A 22 00507705 vo výške 30,- Eur a napriek tomu, že dňa 21. 7. 2021 bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/107/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3. 9. 2021, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona (v znení účinnom do 31. 7. 2019) a pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona (v znení účinnom od 1. 8. 2019), za ktoré jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

obvinený C. R. K. M. Á. Ž.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s M. D. spočívajúcej v tom, že z predajne Lidl, nachádzajúcej sa na Ulici SNP číslo 281/54 v Liptovskom Hrádku, okres Liptovský Mikuláš, odcudzila alkohol, pričom ona počká s tovarom pri vstupných posuvných automatických dverách do predajne, s otváraním a zatváraním na fotobunku a on vyjde cez pokladničnú zónu von z predajne, kde následne vo vstupnej chodbe pristúpi k vstupným posuvným automatickým dverám do predajne, s otváraním a zatváraním na fotobunku, ktoré sa otvoria a M. D. s tovarom vyjde von z predajne, vošli spoločne v čase asi o 08:50 hod. dňa 22. 3. 2022 do vyššie uvedenej predajne Lidl, kde z predajného regálu do nákupného vozíka vložili voľne položenú tašku, určenú na šijací stroj a postupne do tejto tašky vložili z predajných regálov 1 ks Fernet Citrus v hodnote 6,49 eura, 2 ks Pink Gin v hodnote spolu 15,98 eura, 2 ks Sommer Gin v hodnote spolu 15,98 eura, 1 ks marhuľový destilát v hodnote 12,99 eura, 1 ks slivkový destilát v hodnote 12,99 eura, 4 ks Rum Pyrat v hodnote spolu 119,96 eura, 4 ks Bourbon Whiskey v hodnote spolu 35,96 eura, 2 ks Fernet Stock v hodnote spolu 12,98 eura a 1 ks Božkov Republica v hodnote 9,99 eura, celkovo 18 ks fliaš rozličného alkoholu, následne sa s nákupným vozíkom spoločne presúvali smerom k pokladničnej zóne, pričom C. R. prešiel cez pokladničnú zónu a pokračoval do vstupnej chodby a M. D. sa presunula k vstupným posuvným automatickým dverám do predajne, s otváraním a zatváraním na fotobunku, kde z predajného regálu do nákupného vozíka vložila ešte 1 kus mandle pražené v hodnote 1,99 eura a 12 kusov BIO mletej kávy v hodnote spolu 71,88 eura, pričom v čase o 09:11 hod. pristúpil C. R. vo vstupnej chodbe k vstupným dverám do predajne, ktoré sa otvorili a M. D. s nákupným vozíkom, v ktorom mala tašku s uvedeným tovarom v celkovej hodnote 337,18 eura, vyšla von z predajnej plochy do vstupnej chodby, kde sa v tom čase nachádzal aj zákazník, ktorý to celé videl a začal na nich kričať, v dôsledku čoho

sa obaja zľakli a košík s tovarom nechali vo vstupnej chodbe, z miesta následne ušli preč, čím týmto konaním spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35 793 783, so sídlom ulica Ružinovská č. I/ E, Bratislava, nevznikla žiadna škoda, pretože bol tovar nepoškodený vrátený na predajňu, pričom tento skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/26/2020 zo dňa 6. 7. 2020, právoplatným dňa 6. 7. 2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou na 2 roky a 2 mesiace,

t e d a

obvinená M. D. Z. Š. L. O. H. Á.

pokračovacím konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čím spôsobila malú škodu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, pričom skutok spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, čiastočne spoločným konaním a čiastočne v štádiu pokusu,

obvinený C. R. K. M. Á. Ž.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinená M. D. Z. Š. L. O. H. Á.

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s použitím § 138 písm. j/ Trestného zákona, sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

obvinený C. R. K. M. Á. Ž.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú:

1./ obvinená M. D. Z. Š. L. O. H. Á.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na s p o l o č n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obvinenú z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/49/2022 zo dňa 15. 6. 2022, doručený obvinenej dňa 16. 6. 2022, právoplatný dňa 21. 6. 2022, za skutok pod bodom 1./, ktorým jej bol podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako

aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenej u k l a d á povinnosť nahradiť poškodeným Benu SK 32, s.r.o., IČO: 47 468 351, so sídlom Pribylinská 2/A, Bratislava - mestská časť Rača, spôsobenú škodu vo výške 38,80 eura, LPP Slovakia, s.r.o., IČO: 36 787 507, so sídlom Janka Kráľa 9, Banská Bystrica, spôsobenú škodu vo výške 25,89 eura.

2./ obvinený C. R. K. M. Á. Ž.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvineného z a r a d ť u j e na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Trestného poriadku, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku, proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 3 Trestného poriadku, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Podľa § 355 ods. 4 Trestného poriadku, proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Trestného poriadku, ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Trestného poriadku, ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.