

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6Em/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714202247
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714202247.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 5P/69/2012-166 zo dňa 4.12.2012 o výchove maloletého Y. G., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov - matky K.. S. G., nar. XX.X.XXXX, bytom L.. Š. XXXX/XX, XXX XX L., zastúpenej Advokátskou kanceláriou UHAL' s.r.o., so sídlom Námestie SNP 6/11, Zvolen, a otca F.. Z. G., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. XX, XXX XX O., takto

rozhodol:

Súd výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 20.2.2014 sa otec maloletého domáhal výkonu rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 5P/69/2012-166 zo dňa 4.12.2012, ktorým súd rozviedol manželstvo rodičov maloletého, maloletého zveril do osobnej starostlivosti matky a upravil styk otca s maloletým, ktorý však podľa návrhu nebol riadne dodržiavaný.

Dňa 31.5.2013 bol na tunajšom súde podaný návrh otca maloletého na úpravu styku otca s maloletým, ktorým by bolo zmenené dotknuté rozhodnutie. O návrhu súd rozhodol rozsudkom č. k. 16P/14/2013-364 zo dňa 27.1.2015, ktorým došlo k zmene rozsudku tunajšieho súdu č. k. 5P/36/2012-166 zo dňa 4.12.2012, a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.3.2015.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) zák. č. 99/1963 Zb., Občianskeho súdneho poriadku, výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Nakoľko sa rozhodnutie Okresného súdu Zvolen č. k. 5P/69/2012-166 zo dňa 4.12.2012 stalo právoplatnosťou rozsudku č. k. 16P/14/2013 zo dňa 27.1.2015 neúčinným, súd konanie o výkon súdneho rozhodnutia č. k. 5P/69/2012-166 zo dňa 4.12.2012 (v časti o úprave styku otca s maloletým Y. G.) zastavil.

Trovami výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí sú uplatnená náhrada mzdy zúčastnených osôb pri výkone rozhodnutia o odňatí dieťaťa okrem náhrady mzdy oprávneného, účelne vynaložené náklady spojené najmä s otvorením bytu podľa § 273aa ods. 3 alebo s otvorením priestoru podľa § 273aa ods. 4, náklady na dopravu zúčastnených osôb okrem nákladov na dopravu oprávneného, náklady na dopravu dieťaťa spojené s jeho návratom v prípadoch týkajúcich sa neoprávneného premiestnenia alebo zadržania podľa medzinárodnej zmluvy a náklady na nevyhnutné potreby dieťaťa pri výkone rozhodnutia (§ 273d O.s.p.).

V predmetnom konaní žiadne trovy výkonu rozhodnutia podľa § 273d O.s.p. nevznikli. Keďže konanie vo veciach starostlivosti o maloletých môže súd začať podľa zákona aj bez podania návrhu vo veci samej,

o trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).