

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1Nt/10/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514010237
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8514010237.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, predseda senátu JUDr. Erik Uhlár, dňa 20. apríla 2015 v Starej Ľubovni, v trestnej veci odsúdeného: C. J., nar. XX.X.XXXX v D., bytom S. XX, R. V., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku súd odsúdenému C. J., nar. XX.X.XXXX v D., trvale bytom R. V., v súčasnosti bytom S. XX, R. V., z a h l a d z u j e odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 2T 65/2006 zo dňa 30.10.2006.

odôvodnenie:

Dňa 31.10.2014 podal odsúdený C. J. tunajšiemu súdu žiadosť o zahladenie trestu „zo dňa 13.2.2006“ pričom uviedol sp. zn. 2T/65/2006.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súdom bolo z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2T/65/2006 zistené, že rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2T 65/2006 zo dňa 30.10.2006, právoplatným dňa 30.10.2006, bol C. J. uznaný vinným zo spáchania trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov 6 mesiacov. Do výkonu uvedeného trestu mu bola uznesením sp. zn. 2T 65/2006 zo dňa 30.10.2006 započítaná väzba od 13.2.2006 (teda dátum uvedený v ním podanej žiadosti o zahladenie odsúdenia je dátumom, od ktorého v príslušnom konaní plynula jeho väzba) do 30.10.2006. Dňa 8.4.2009 bol uznesením OS Trnava sp. zn. 30PP/18/2009 zo dňa 8.4.2009, právoplatným dňom 8.4.2009, podmiennečne prepustený z výkonu vyššie uvedeného trestu, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 4 roky, v ktorej sa osvedčil - uznesenie OS Trnava sp. zn. 30PP/18/2009 zo dňa 30.9.2013, právoplatné dňom 15.10.2013. Skutočný výkon trestu teda trval od 13.2.2006 do 8.4.2009, t.j. 3 roky, 1 mesiac a 26 dní.

Z lustrácie osoby odsúdeného v evidencii MS SR, v databáze súdnych spisov, ani z lustrácií menovaného v evidencii GP SR neboli zistené žiadne trestné konania vedené proti menovanému po jeho odsúdení v konaní tunajšieho súdu 2T/65/2006. Z opakovane vyžiadaných odpisov odsúdeného z registra trestov taktiež nevyplýva žiadne jeho odsúdenie po odsúdení vo veci tunajšieho súdu sp. zn. 2T/65/2006, ani že by po odsúdení tunajším súdom sp. zn. 2T/65/2006 bolo voči nemu vedené trestné konanie, ktoré by bolo ukončené inak ako odsúdením (podmienečné zastavenie, zmier a pod.). Podľa správy Okresného úradu Stará Ľubovňa a lustrácií osoby odsúdeného v registri priestupkov menovaný nemá od 8.4.2009 v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR žiaden záznam; z miesta bydliska je hodnotený všeobecne s poukazom na to, že voči nemu nebolo vedené priestupkové konanie orgánmi mesta a mesto neeviduje voči jeho osobe žiadne sťažnosti a oznámenia.

Zo strany OR PZ Stará Ľubovňa, OO PZ Stará Ľubovňa bola však súdu dňa 2.12.2014 podaná správa, podľa ktorej sa za obdobie od 8.4.2009 malo voči menovanému viesť trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. pod sp. zn. ORP-415/OO-SL-2011 ukončené 25.1.2012 návrhom na zmier a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. pod sp. zn. ORP-237/OO-SL-2014 ukončené 9.9.2014 návrhom na podanie obžaloby.

Keďže vyššie uvedené skutočnosti nevyplývali zo žiadnych iných lustrácií osoby odsúdeného, pripojil si súd (s ohľadom na skutočnosti známe mu z jeho činnosti) pred rozhodnutím o žiadosti o zahladenie odsúdenia i spis tunajšieho súdu sp. zn. 1T/121/2014 týkajúci sa ods. C. J., nar. X.XX.XXXX, pričom bolo z obsahu uvedeného spisu zistené, že pod sp. zn. ORP-237/SL-SL-2014 (teda nie ORP-237/OO-SL-2014) bolo vedené trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., kde bol podaný návrh na podanie obžaloby 9.9.2014 - toto konanie však bolo vedené voči osobe menom a priezviskom totožnej so žiadateľom, avšak narodenej X.XX.XXXX. Rovnako tak bolo zistené z vyššie uvedeného spisu (nakoľko jeho prílohou je i koncept vyšetrovacieho spisu OO PZ Stará Ľubovňa ORP-415/SL-SL-11), že konanie vedené OO PZ Stará Ľubovňa pod sp. zn. ORP-415/SL-SL-11 pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. bolo taktiež vedené proti osobe menom a priezviskom totožnej so žiadateľom, avšak narodenej X.XX.XXXX, teda nie proti C. J., nar. XX.X.XXXX, ktorý podal žiadosť o zahladenie odsúdenia tunajším súdom 2T/65/2006.

Z vyššie uvedených skutočností teda vyplýva, že C. J., nar. XX.X.XXXX, po výkone trestu uloženého mu rozsudkom tunajšieho súdu 2T/65/2006 zo dňa 30.10.2006, právoplatným dňom 30.10.2006, viedol nepretržite riadny život po dobu vyžadovanú ustanovením § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, preto súd podľa uvedeného zákonného ustanovenia odsúdenie C. J. rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2T/65/2006 zo dňa 30.10.2006 zahladil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnému súdu Stará Ľubovňa do 3 dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Trestného poriadku).