

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 4T/60/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215010225  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215010225.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.04.2015 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený E. Š. - nar. XX.XX.XXXX vo Vlašime, Česká republika, trvalé bydlisko G., U. G. Č.. XXX, okres Dunajská Streda, t.č. v ÚVTOS Želiezovce

sa uznáva za vinného, že

v období od 05. apríla 2011 do 07. februára 2013, kedy nastúpil do VTOS v ÚVTOS Želiezovce, kde sa doposiaľ nachádza, povinný otec v mieste svojho trvalého pobytu v obci G., U. G. Č.. XXX, okres Dunajská Streda a všade tam, kde sa zdržiaval si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a to menovite na J..F., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom u matky J. F., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. M. - E., H.. F. Č.. XXX/XX, okres Dunajská Streda, pričom rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania XP/XX/XXXX-68 zo dňa 07.10.2005 právoplatným dňa 09.11.2005 mu bola stanovená výška vyživovacej povinnosti sumou 2.000,- Sk (66,38 Eur) mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk oprávnenej matky, napriek tomu túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne, na výžive a výchove maloletej dcéry žiadnym spôsobom nepodieľal a tak za horeuvedené obdobie k rukám poškodenej matky J. F. dlhuje sumou 1.460,36 Eur,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmena b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmena b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na § 138 písmena b) Trestného zákona, § 36 písmena l), § 37 písmena m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov pri súčasnom zrušení rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 2T/14/2013 zo dňa 7.8.2013 vo výroku o treste.

Podľa § 48 odsek 1, odsek 2 písmena b) Trestného zákona obvinený na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.