

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 28P/49/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715202614
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2015:1715202614.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti B. J., B. XX.XX.XXXX H. U. J., B. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, Moyzesova 2, Pezinok, deti rodičov: Q. J., B. XX.XX.XXXX, X. T. X, L., zastúpená JUDr. Miroslavou Vandákovou, advokátkou so sídlom Šúrska 136, Modra, a J. J., B. XX.XX.XXXX, X. T. X, L., o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietal.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 01.04.2015 matka žiadala o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd na čas do rozvodu zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal prispievať na výživu maloletých detí, na každé vo výške 500,- eur mesačne, a rozhodol, že otec sa môže s maloletými deťmi stretávať neobmedzene, po predchádzajúcej dohode s matkou, len v prítomnosti matky. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že dňa 11.03.2015 podala návrh na rozvod manželstva, spolužitie manželov sa postupom času stalo neznesiteľným. Po podaní návrhu na rozvod otec zakázal matke vodiť deti na návštevu k jej rodičom do Českej republiky, matku slovne napádal a to aj v prítomnosti maloletých detí. Nakoľko otec matku psychicky týral bola nútená odísť k svojim rodičom do českej republiky, dňa 30.03.2015 podala na otca trestné oznámenie vo veci týrania blízkej a zverenej osoby.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Inštitút predbežného opatrenia predpokladá naliehavosť úpravy pomerov medzi účastníkmi alebo zabezpečenie výkonu súdneho rozhodnutia, pričom o veci sa nerozhoduje na základe výsluchu procesných strán a vykonania dôkazov o skutočnostiach týkajúcich sa existencie dôvodov obsiahnutých v návrhu na vydanie predbežného opatrenia, ale súd vychádzal len zo skutočností uvádzaných navrhovateľom v návrhu na vydanie predbežného opatrenia.

Zmyslom právnej úpravy formou predbežného opatrenia v konaní o starostlivosti o maloleté detí je ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia, kedy možno nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal deti do starostlivosti toho, koho určí súd alebo aby platil výživné v nevyhnutnej miere do doby, keď o výchove dieťaťa nebude rozhodnuté podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine.

Z obsahu súdneho spisu vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 12P/78/2015 je preukázané, že uznesením č.k. 12P/78/2015-115 zo dňa 31.03.2015 bolo nariadené predbežné opatrenie ktorým súd dočasne zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti otca, matke uložil povinnosť platiť výživné na maloletého B. vo výške 120,- eur mesačne a na maloletú U. vo výške 100,- eur mesačne, ktoré je splatné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca počnúc dňom 01.04.2015, zároveň dočasne zakázal matke vycestovať s maloletými deťmi mimo územia Slovenskej republiky a zároveň uložil matke povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti otca. Rozhodnutie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, v časti výroku o povinnosti odovzdať maloleté deti do starostlivosti otca je vykonateľné dňom 31.03.2015.

Z uvedeného vyplýva, že rodičovské práva a povinnosti boli dočasne upravené rozhodnutím súdu, preto súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. .

Podrobné dokazovanie ohľadom majetkových, finančných a zárobkových možností a schopností rodičov a skutočných potrieb maloletých a toho, ktorý z rodičov má lepšie predpoklady pre výchovu a starostlivosť o maloleté deti, bude predmetom dokazovania v konaní vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí

byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.