

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3T/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119010758
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2119010758.10

Uznesenie

Okresný súd Trnava senátom zloženým z predsedu senátu Mgr. Mária Pohorelského a prísediacich F. P. A. a P. F. v konaní po uplynutí skúšobnej doby podmieneného odsúdenia odsúdenej: P. Š., nar. XX.XX.XXXX v N. P., hlásený trvalý pobyt P. N. P., postupom podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 2. decembra 2022

rozhodol:

Podľa § 52 ods. 1 Trestného zákona sa odsúdená P. Š., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt P. N. P., v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určenej rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 3T/19/2019-206 zo 16. novembra 2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 3T/19/2019 - 214 z 22. februára 2021 v trvaní 3 (tri) roky neosvedčila a trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 vykoná.

Podľa § 52 ods. 5 Trestného zákona v spojení s § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaraďuje odsúdenú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom č. k. 3T/19/2019-206 zo 16. novembra 2020 súd uložil odsúdenej súhrnný trest odňatia slobody vo výmere tri roky za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022. Súd výkon trestu podmienenčne odložil na skúšobnú dobu v trvaní tri roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním odsúdenej v skúšobnej dobe a odsúdenej uložil aj primeranú povinnosť spočívajúcu v obmedzení požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie. S poukazom na § 42 ods. 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu tunajšieho súdu sp. zn. 0T/152/2019 z 9. júna 2019, právoplatný 9. júna 2019, trestného rozkazu tunajšieho súdu sp. zn. 9T/65/2019 z 21. mája 2020, právoplatný 3. októbra 2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Rozsudok neobsahuje odôvodnenie a právoplatnosť nadobudol dňom jeho vyhlásenia 16. novembra 2020.

Uznesením č. k. 3T/19/2019 - 214 z 22. februára 2021 súd s poukazom na § 50 ods. 3 Trestného zákona započítal do skúšobnej doby vykonanú skúšobnú dobu podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v období od 9. júna 2019 do 16. novembra 2020 v zrušenej veci tunajšieho súdu sp. zn. 0T/152/2019 a sp. zn. 9T/65/2019. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27. mája 2021.

Skúšobná doba po započítaná plynula odsúdenej od 9. júna 2019.

Na verejnom zasadnutí konanom 2. decembra 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - predmetným rozsudkom a uznesením, priebežnou správou probačnej a mediačnej úradníčky z 24. júna 2021 (č.l. 220-222), odpisom registra trestov (č.l. 228 a 229), odpoveďou na lustráciu v rezorte

Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 230-239), odpoveďou na lustráciu v databáze súdov (č.l. 240-246), odpoveďou na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 247-265), odpoveďou na lustráciu v Agende dopravno-správnych činností (č.l. 266-268), trestným rozkazom Okresného súdu Galanta č. k. 31T/23/2020 - 40 z 5. marca 2020 (č.l. 271) a priebežnou správou probačnej a mediačnej úradníčky z 20. októbra 2022 (č.l. 275 a 276).

Probačná a mediačná úradníčka Okresného súdu L. písomným podaním z 24. júna 2021, doručeným súdu 29. júna 2021, informovala o porušení povinností alebo dohľadu a oznámila, že odsúdená bola právoplatne odsúdená tamojším súdom trestným rozkazom sp. zn. 31T/23/2020 z 05.03.2020, právoplatným 21.08.2020, na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní tri mesiace so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Trest si vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov. Koniec trestu je 07.09.2021. Odsúdená porušila podmienku výkonu trestu tým, že v skúšobnej dobe spáchala trestný čin, za ktorý bola právoplatne odsúdená. K oznámeniu pripojila odpis registra trestov k 18.06.2021, kde pod poradovým číslom štyri bolo zaevidované odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/23/2020 z 05.03.2020, právoplatným 21.08.2020, za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022. Pripojená bola aj odpoveď na lustráciu v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže z 24.06.2021. Odsúdená vykonávala od 07.06.2021 o 11:42 hod. trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Galanta v konaní 31T/23/2020 v ústave Leopoldov. Predpokladaný koniec trestu bol 07.09.2021.

Písomným podaním z 20. októbra 2022, doručeným súdu 25. októbra 2022, probačná a mediačná úradníčka Okresného súdu L. oznámila, že odsúdená sa vyhýba probačnému dohľadu. Na vopred dohodnuté termíny sa nedostaví, snaží sa termíny si telefonicky meniť z rôznych dôvodov, napr. hľadá si prácu, nastupuje do zamestnania, pričom nikde nepracuje. Často mení svoj pobyt. Zmenu pobytu probačnej úradníčke nehlási. Je drogovovo závislá, pričom viackrát sa pokúšala probačnú úradníčku zaviesť svojimi tvrdeniami, že si cez Nemocnicu s poliklinikou L. vybavuje liečenie v Psychiatrickej nemocnici Q. N.. Na liečbu ani detox doposiaľ nenastúpila. Klame, zavadza a takýmto spôsobom naťahuje čas probačného dohľadu. Nie je možné skontrolovať jej obmedzenie, ktoré spočíva v zákaze požívania návykových látok. Sama verbálne prezentuje závislosť. Bola jej podaná pomocná ruka zo strany probačnej úradníčky prostredníctvom združenia X. v X. a bol jej navrhnutý spôsob liečby. Nič nesplnila. Na probáciu sa od augusta nedostavila. Mobil nefunkčný, vypnutý. Bola podaná žiadosť o predvedenie prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru X., pričom aj tento spôsob dostať ju na probáciu zlyhal. V prílohe zaslala prípis o nepredvedení. Odsúdená vedome porušuje podmienky výkonu probačného dohľadu. Je nezamestnaná, pracuje v sexbizinise (podľa jej udania), je drogovovo závislá. Pohybuje sa po meste Sereď, často mení svoj pobyt. Miera resocializácie jej minimálna, nakoľko odmieta liečbu, na probácie sa nedostavuje, nie je možné kontrolovať jej obmedzenia. Boli vyčerpané všetky možnosti v rámci dohľadu ako ju nastaviť na skvalitnenie jej života, na abstinenciu. Všetky pokusy sú márne, pokiaľ sama nebude vnímať potrebu liečby. Z uvedeného dôvodu probačná a mediačná úradníčka podala návrh na premenu trestu. V prípade potreby ponúkla možnosť zaslať probačný spis. V priebežnej správe ako doručovaciu adresu odsúdenej uviedla L.. F. XX, X.. Z pripojeného oznámenia Obvodného oddelenia Policajného zboru X. zo 17.10.2022 vyplynulo, že na základe žiadosti Okresného súdu L. o predvedenie odsúdenej v podnájme „u P.“ boli vykonané previerky na adrese O. XXXX/XX, X., kde od domácej osoby P. X., nar. XX.XX.XXXX, bolo zistené, že odsúdená sa zdržuje na uvedenej adrese, pričom tam mala aj svoj bicykel, avšak už tri dni ju nevidel a nevedel presne uviesť, kde by sa mohla zdržiavať. Poskytol na odsúdenú telefónne číslo, avšak toto bolo vypnuté. Následne boli vykonané previerky v služobnom obvode obvodného oddelenia v miestach, kde by sa mohla zdržiavať, avšak vypátrať sa ju nepodarilo. Z uvedeného dôvodu nebolo možné odsúdenú predviesť.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdená bola doposiaľ šesťkrát súdne trestaná. Počas skúšobnej doby podmienenečného odsúdenia trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 0T/152/2019 z 09.06.2019, právoplatným 09.06.2019, pribudlo odsúdeniu odsúdenie pod poradovým číslom štyri - trestný rozkaz Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/23/2020 z 05.03.2020, právoplatný 21.08.2020. Odsúdená bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 a uložený jej bol nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdená vykonala trest 07.09.2021. Výrok o treste trestného rozkazu tunajšieho súdu sp. zn. 0T/152/2019 z 09.06.2019 bol

zrušený trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 9T/65/2019 z 21.05.2020, právoplatným 03.10.2020 a výroky o treste oboch trestných rozkazov boli zrušené rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 3T/19/2019 zo 16.11.2020, právoplatným 16.11.2020.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky okrem iného vyplynulo, že za skutok spáchaný 19.07.2019 (počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody) právne kvalifikovaný ako prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 bola odsúdená uznaná vinnou trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/23/2020 z 05.03.2020, právoplatným 21.08.2020.

Z odpovede na lustráciu v databáze súdov vyplynulo aj to, že na Okresnom súde Galanta bolo vedené konanie 31T/23/2020, ktoré je právoplatne skončené, na základe obžaloby Okresnej prokuratúry Galanta podanej 02.03.2020 o 14:37:13 pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, v ktorom ako obžalovaná vystupovala odsúdená.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdená sa v období od 02.11.2017 do 30.04.2021 dopustila deviatich priestupkov, z toho štyroch priestupkov počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia. Odsúdená porušila zákaz vychádzania, čím sa dopustila priestupku podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva, 08.03.2021 o 20:10 hod., 18.03.2021 o 15:45 hod., 28.03.2021 o 22:10 hod. a 30.04.2021 o 23:20 hod. V troch prípadoch bola vec vyriešená napomenutím a v jednom prípade uložením blokovkej pokuty vo výške 10,- eur, ktorú odsúdená zaplatila na mieste.

Z odpovede na lustráciu v Agende dopravno-správnych činností vyplynulo, že odsúdená sa dopustila v roku 2019 dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a to 11.01. a 17.05., teda pred začiatkom skúšobnej doby podmieneného odsúdenia.

Z rovnopisu trestného rozkazu Okresného súdu Galanta č. k. 31T/23/2020 - 40 z 5. marca 2020 vyplynulo, že odsúdená 19.07.2019 okolo 20:25 hod. v X. na W. ulici prechovávala u seba v dámskej kabelke pre vlastnú potrebu plastové vrecko s tlakovým uzáverom s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 201 mg, obsahujúceho metamfetamín s priemernou koncentráciou 8,4 % hmotnostného, čo predstavuje jednu obvyklú jednorazovú dávku drogy, pričom v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov je metamfetamín zaradený do II. skupiny psychotropných látok, čím spáchala prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022. Uložený jej bol trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 21.08.2020.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí vzhľadom na oboznámený spisový materiál navrhol, aby súd odsúdenej nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere tri roky, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/19/2019 v príslušnom stupni stráženia. Malo by ísť o minimálny stupeň.

Odsúdenej bolo upovedomenie o verejnom zasadnutí odoslané na ňou uvedenú adresu na doručovanie, z ktorej sa zásielka vrátila súdu ako nedoručená z dôvodu neznámeho adresáta. Keďže odsúdená neoznámila súdu inú adresu na doručovanie, súd v zmysle § 66 ods. 4 Trestného poriadku považoval upovedomenie o verejnom zasadnutí za doručené. Na návrh prokurátora súd vykonal verejné zasadnutie v prítomnosti odsúdenej.

Podľa § 66 ods. 4 Trestného poriadku písomnosť sa považuje za doručeníu adresátovi aj vtedy, ak sa zásielka vráti z adresy, ktorú na tieto účely uviedol, s tým, že adresát je neznámy, a to dňom, keď bola zásielka vrátená orgánu činnému v trestnom konaní alebo súdu, aj keď sa adresát o tom nedozvedel; to neplatí, ak ide o doručenie obžaloby, uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania a trestného rozkazu.

Podľa § 293 ods. 5 Trestného poriadku verejné zasadnutie sa vykoná v neprítomnosti obvineného aj vtedy, ak mu upovedomenie o verejnom zasadnutí bolo riadne a včas doručené a bol poučený o možnosti konania verejného zasadnutia bez jeho prítomnosti alebo za podmienok uvedených v § 292 ods. 5.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 419 ods. 4 Trestného poriadku ak súd rozhodne, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil, nariadi výkon trestu odňatia slobody a rozhodne súčasne aj o zaradení odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Ďalej súd pokračuje podľa § 408.

Podľa § 52 ods. 1 prvá veta Trestného zákona ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 52 ods. 5 Trestného zákona ak súd premení podmiennečný trest odňatia slobody na nepodmienečný trest odňatia slobody, rozhodne zároveň o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že skúšobná doba plynúca odsúdenej po započítaní uznesením č. k. 3T/19/2019 - 214 z 22. februára 2021 od 9. júna 2019 bola prerušená počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody odsúdenou vo výmere tri mesiace uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Galanta č. k. 31T/23/2020 - 40 z 5. marca 2020 a skúšobná doba jej napokon uplynula 9. septembra 2022. Predmetným trestným rozkazom bola odsúdená uznaná vinnou zo spáchania druhovo totožnej trestnej činnosti ako rozsudkom č. k. 3T/19/2019-206 zo 16. novembra 2020, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom výkonu a určená skúšobná doba za súčasného uloženia probačného dohľadu. Vo svojej záverečnej reči odsúdená uviedla, že sa bude snažiť nájsť si aj zamestnanie, prestala s drogou trestnou činnosťou a bude sa už snažiť. Pokiaľ ide o plnenie obmedzenia požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie odsúdenou ako súčasť probačného dohľadu, nebolo možné jednoznačne nad všetky pochybnosti preukázať, či došlo k porušeniu uvedeného obmedzenia a len samotné vyjadrenie odsúdenej, že ja drogovo závislá nie je dostatočné. Povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe odsúdená preukázateľne nespĺnila, keďže je oficiálne nezamestnaná. Pokiaľ by aj pracovala v oblasti, ktorú uvádzala, toto nemožno považovať za splnenie uloženej povinnosti, nakoľko v zmysle právneho poriadku Slovenskej republiky nejde o legálne zamestnanie. Zo správy probačnej a mediačnej úradníčky navyše vyplynulo, že odsúdená sa vyhýba probačnému dohľadu a na vopred dohodnuté termíny sa nedostavovala. Na mobilnom telefóne sa probačnej a mediačnej úradníčke nepodarilo skontaktovať s odsúdenou a žiadosť o predvedenie príslušným útvarom Policajného zboru bolo neúspešné. Uvedené skutočnosti a úvahy viedli súd k záveru o tom, že odsúdená počas skúšobnej doby podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody nevedla riadny život, preto rozhodol o neosvedčení odsúdenej v skúšobnej dobe a o tom, že pôvodne uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere tri roky odsúdená vykoná.

Pri rozhodnutí o spôsobe výkonu trestu odňatia slobody súd prihliadol na skutočnosť, že odsúdená počas posledných desiatich rokov pred spáchaním skutku v presne nezistenom čase v priebehu mesiacov september a október kalendárneho roka 2018 nebola vo výkone trestu odňatia slobody, preto za splnenia zákonných podmienok zaradil odsúdenú do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesenie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.