

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/76/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010249
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010249.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinení:

B. Q., U..XX.XX.XXXX H. R. R., D. R. R., G. U. H. O. I., F. Č. H. Ú. L. - Š., U.Ý.,

B. M., U.. XX.XX.XXXX H. R., F. R. R., Y. Z.. Č.. XX, F. Č. H. Ú. Ž., U.,

s ú v i n n í, ž e

obvinení B. Q. K. B. M.

1/ v čase od 20.00 hod. dňa 10.04.2014 do 07.00 hod. dňa 11.04.2014 v Bratislave na ulici Tegelhoffa bez popisného čísla, sa po predchádzajúcej vzájomnej dohode vlámali do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Ford Focus, sivej metalízy, Y.:R. XXX AK a to tak, že obvinený B. M. pristúpil k predmetnému vozidlu a skrutkovačom vypáčil okno na dverách batožinového priestoru v dôsledku čoho sa toto rozbilo a následne z vozidla odcudzil 1 ks deku v hodnote 1,-€, 1 pár kožených jazdeckých návlekov, tzv. „čepsy“, čiernej farby v hodnote 30,-€, 1 ks koženo - látkové pánske jazdecké nohavice, modro-hnedej farby v hodnote 30,-€, 1 pár dámskych turistických topánok do hôr zn. WASQUE v hodnote 60,-€ a kolekciu CD nosičov rôznych interpretov v hodnote 10,-€, ktoré veci si vložil do tašky, pričom obvinený B. Q. stál neďaleko od neho a dával pozor, čím spôsobili poškodenie M. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Bratislava, H. XX škodu krádežou vo výške 131,-€ a škodu poškodením vozidla vo výške 241,90,-€ a spoločnosti Generali Poist'ovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Lamačská cesta č. 3/A škodu vo výške 76,90,-€,

2/ v čase od 20.00 hod. dňa 10.04.2014 do 07.00 hod. dňa 11.04.2014 v Bratislave na ulici Tegelhoffa bez popisného čísla pred oplotením bývalého štadiónu Slovan, sa po predchádzajúcej vzájomnej dohode vlámali do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Opel Astra combi, šedej farby, Y.:R. XXX I. a to tak, že B. M. pristúpil k predmetnému vozidlu a skrutkovačom vypáčil okno na dverách batožinového priestoru v dôsledku čoho sa rozbilo a z vozidla odcudzil 1 ks Notebook zn. HP Eltin book s príslušenstvom v hodnote 150,-€, 1 ks tašku so 4 pármí dámskej obuvi v hodnote spolu 150,-€, pričom obvinený B. Q. stál neďaleko od neho a dával pozor, čím spôsobili poškodenie U. L.O., U.. XX.XX.XXXX, F. R. R., D. XX škodu krádežou vo výške 150,-€, ďalej spôsobili škodu poškodenie spol. Tesco Stores SR a.s., so sídlom Bratislava, Kamenné nám. 1/A vo výške 150,-€ a spoločnosti LeasePlan Slovakia, s.r.o. so sídlom Bratislava, Ševčenkova 34 škodu poškodením vozidla vo výške 257,-€, pričom B. M. sa uvedených skutkov dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 2T 117/2012 zo dňa 26.09.2012, právoplatným dňa 02.02.2013 bol za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona odsúdený,

obvinený B. Q.

3/ v čase od 20.00 hod. dňa 10.04.2014 do 06.45 hod. dňa 11.04.2014 v Bratislave na ulici Tegelhoffa sa pred hlavným vchodom na bývalý futbalový štadión Slovan vlámal do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Peugeot 307, striebornej metalízy, Y.: R.-XXX V. a to tak, že nezisteným spôsobom vypáčil okno na dverách v dôsledku čoho sa toto rozbilo, následne vnikol do vozidla a odcudzil stadiaľ 2 ks prášky zn. Persil 8 kg v hodnote 40,-€ a 1 ks cukríky zn. MMS v hodnote 5,-€, čím spôsobil poškodenému C. E., U.. XX.XX.XXXX, F. R. R., D. H. Č.. XX, škodu krádežou v celkovej výške 45,-€ a škodu poškodením vozidla vo výške 83,-€,

t e d a

obvinený M. v bode 1 a 2

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a čin spáchal, hoci bol za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obvinený Q. v bode 1,2

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obvinený Q. v bode 3

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obvinený LB.c v bode 1 a 2

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zák.

obvinený Q. v bode 1, 2 a 3

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., z toho v bode 1 a 2 spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú:

obvinený M.

podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 17.04.2014, sp. zn. 0T 183/2014, právoplatný dňa 17.04.2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest prepadnutia veci, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený Q.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák., súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T 33/2014 zo dňa 01.04.2014, právoplatný dňa 24.06.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinených spoločne a nerozdielne zaväzuje k náhrade škody voči:

- pošk. M. L., U.. XX.XX.XXXX, F.. R. H. XX, R., H. H. , vo výške 296.- Eur,

- pošk. spol. Generali Slovensko poisťovňa, a.s., Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 709 332, vo výške 76,90.- Eur,

- poškodenej spol. TESCO STORES SR, a.s., Kamenné nám. 1/A, IČO: 31 321 828, vo výške 150.- Eur,

- pošk. spol. LeasePlan Slovakia, s.r.o., Ševčenkova 34, Bratislava, IČO: 445 58 970, vo výške 257.- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvineného Ivana Záslava zaväzuje k náhrade škody voči pošk. C. E., U.. XX.XX.XXXX, F.. R. R., D. H. XXXX/XX, H. výške 83.- Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.