

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1T/82/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122011294  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122011294.3

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom v trestnej veci obvineného A. B., narodeného XX. septembra XXXX, trvale bydliskom C. XXX/XX, D. – C., stíhaného pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, rozhodujúc 1. decembra 2022, takto

### rozhodol:

Podľa § 290 odsek 5 Trestného poriadku s poukazom na § 220 odsek 1 Trestného poriadku súd schvaľuje zmier medzi obvineným A. B., narodeným XX. septembra XXXX a poškodeným E. F., narodeným XX. júna XXXX a zastavuje trestné stíhanie obvineného A. B., narodeného XX. septembra XXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

dňa 26.07.2022 od 2:51 hod. do 9:25 hod. zaslal z telefónneho čísla XXXX XXX XXX poškodenému E. F., ktorý sa v tom čase nachádzal na adrese G. H. XX/XX, D. I., SMS správy, v ktorých mu vulgárne nadával, pričom v nich uviedol aj text: „budes lovena zver si myslíš ze som ta nevidel ked si isiel od nej ... R.I.P. Viktor“, „Zabijem ta“, „Kde ta chytím tam ta zabijem a odsedim“, „Aby ti bolo jasne a zrozumiteľne dobijem ta ako psa a potom ti urezem toho skratka co mas medzi nohami“, z čoho dostal poškodený E. F. strach o život a zdravie, a to aj preto, že sa obvinený obdobného konania dopustil aj v minulosti.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín („prokurátor“) podal na Okresnom súde Trenčín („súd“) 09.11.2022 obžalobu 2Pv 376/22/3309 z 07.11.2022 na A. B., nar. XX.XX.XXXX („obvinený“) pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd po preskúmaní obžaloby a preštudovaní celého spisového materiálu postupujúc podľa § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. vo veci 14.11.2022 vydal trestný rozkaz 1T 82/2022, ktorým obvineného uznal vinným zo spáchania stíhaného skutku, za čo mu uložil trest odňatia slobody 3 mesiace, ktorého výkon podmienenečne odložil za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obvineného v skúšobnej dobe, určenia skúšobnej doby podmienenečného odkladu výkonu trestu s probačným dohľadom 12 mesiacov a uloženia zákazu kontaktu s poškodeným v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby.

Obvinený 22.11.2022 podal proti v konaní vydanému trestnému rozkazu odpor, ku ktorému zapravil oznámenie poškodeného, v ktorom ten uviedol, že po vzájomnej komunikácie s obvineným dospel k záveru, že útok nebol smerovaný voči jeho osobe a obvinený si ho zmyšľil s inou osobou, pričom nemá pocit strachu s obvineného a má za to, že dobudúcna sa zo strany obvineného nemá čoho obávať a výslovne dáva súhlas na schválenie zmiernu.

Súd následne postupujúc podľa § 241 ods. 6 Tr. por. nariadil konanie o zmieri, pričom v súlade s § 3 ods. 1 písm. b) zák. č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediačných úradníkoch v účinnom znení vykonaním tohto

konania poveril probačného a mediačného úradníka, keďže mal za to, že vec vzhľadom na ponúknutie schválenia zmiery priamo poškodeným je vhodná na odklon od štandardného postupu.

Obvinený 29.11.2022 pred probačným a mediačným úradníkom vyslovil súhlas so schválením zmiery podľa § 220 ods. 1 Tr. por., slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je v tejto trestnej veci stíhaný, svoj čin úprimne oľutoval.

Poškodený 29.11.2022 tiež výslovne súhlasil so schválením zmiery. Zároveň je zo spisového materiálu zrejmé, že si nárok na náhradu škody neuplatnil.

Obvinený 29.11.2022 zložil na účet súdu sumu 300,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Účelom zmiery má byť predovšetkým dohoda a urovanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodenými pri skutkoch protiprávneho charakteru, ktorých závažnosť je menšia vo vzťahu k záujmom chráneným Trestným zákonom. Stíhaný trestný čin je pritom prečinom, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou jeden rok (menšia závažnosť). Záver uvedený v prvej vete tohto odseku v danom konkrétnom prípade platí o to viac, že z hľadiska objektu skutkovej podstaty stíhaného trestného činu sa kladie dôraz predovšetkým na ochranu poškodeného pred protiprávnym konaním obvineného, pričom ak sám poškodený nemá na potrestaní obvineného záujem a ponúkne schválenie zmiery medzi ním a obvineným, nepochybne sa jedná o trestné stíhanie, ktoré môže byť ukončené aj odklonom od štandardného postupu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd za splnenia podmienok § 220 a nasl. Tr. por. s prihliadnutím na povahu a závažnosť stíhaného skutku, ako aj na mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho doterajší spôsob života (naposledy sa dopustil trestnoprávne relevantného konania v roku 2011, pričom sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený) a jeho osobné i majetkové pomery, dospela k záveru, že za účelom generálnej a individuálnej prevencie nie je na osobu obvineného potrebné pôsobiť represívne (ukladaním trestu), nakoľko v predmetnej veci boli splnené všetky zákonné podmienky na schválenie zmiery a zastavenie trestného stíhania. Preto postupujúc podľa § 290 ods. 5 Tr. por. schválil zmier medzi obvineným a poškodeným a trestné stíhanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu je uznesenie potrebné doručiť. Inak je oznámením uznesenia až jeho doručenie. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.