

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 10C/109/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313218443
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1313218443.4

Uznesenie

Okresný súd v Bratislave III, v právnej veci navrhovateľa v 1. rade: L. O. C., N. Z. XX, N., štátny občan SR, navrhovateľa v 2. rade: T. G., N. N. XX, A., štátna občianka ČR, obaja v konaní zastúpení: JUDr. KLUČKOVÁ, advokátka s.r.o., so sídlom Pluhová 29, Bratislava, IČO: 36 864 242, proti odporcovi v 1.rade: V. G., N. L. X, N., štátny občan SR, o zaplatenie 3 959,78 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd v r a c i a navrhovateľovi v 1. rade súdny poplatok v sume 230,80 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Navrhovateľovi v 1. a 2. rade sa právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom vo veci samej, doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.9.2013, sa navrhovateľ v 1. a 2. rade domáhali voči odporcovi v 1. a 2. rade zaplatenia sumy 3 959,78 Eur s príslušenstvom predstavujúcej výšku neuhradeného nájomného za roky 2010, 2011 a 2012.

Uznesením Okresného súdu v Bratislave III, č. k. 10C 109/2014-71 z 29.1.2015 súd predmetné konanie voči odporkyňi v 2. rade zastavil, nakoľko odporkyňa pred podaním návrhu na začatie konania zomrela.

Písomným podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.3.2015, pred otvorením prvého pojednávania, vzali navrhovatelia návrh na začatie konania späť v celom rozsahu a žiadali, aby súd konanie v celom rozsahu zastavil z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody, na základe ktorej zo strany odporcu v 1. rade došlo k uhradeniu 3 959,78 Eur s príslušenstvom.

Navrhovateľ v 1. rade zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 237,50 Eur.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Navrhovatelia vzali návrh na začatie konania späť v celom rozsahu pred otvorením prvého pojednávania vo veci samej. Súd, s ohľadom na prejavenu vôľu navrhovateľov nekonať o podanom návrhu, podľa § 96 O. s. p. konanie vo veci zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“ v príslušnom gramatickom tvare), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 70 eura.

Nakoľko späťvzatie návrhu na začatie konania bolo súdu doručené pred prvým pojednávaním, súd navrhovateľovi v 1. rade podľa § 11 ods. 3 veta prvá v spojení s § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. vrátil krátený súdny poplatok v sume 230,80 Eur. Súdny poplatok vráti navrhovateľovi Daňový úrad Bratislava po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Podľa §146 ods. 1 písm. c) O. s. p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľom vznikol v zmysle § 146 ods. 2 O. s. p. nárok na náhradu trov konania pozostávajúcich z krátenej časti súdneho poplatku v sume 6,70 Eur a trov právneho zastúpenia v sume 357,36 Eur, nakoľko vo veci došlo k zastaveniu konania pre správanie na strane odporcu v 1. rade. Nakoľko si navrhovatelia náhradu trov konania neuplatnili, súd im ich náhradu nepriznal.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa

jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Bratislave III,

na Krajský súd v Bratislave.